

# Описание системы сбора и использования самооценок обучающихся для мониторинга их индивидуального прогресса

## Содержание

1. Описание внутренней системы оценки качества образования ГБОУ школа №612 в соответствии с Образовательной программой ООО. (Схема 1)
3. Место и значение самооценивание среди других элементов внутришкольной системы оценки качества. (Схема 2)
4. Описание системы сбора и использования самооценок учащихся для мониторинга их индивидуального прогресса. (Схема 3)
5. Направления использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса. (Схема 4)

### **1. Описание внутренней системы оценки качества образования ГБОУ школа №612 в соответствии с Образовательной программой ООО. (Приложение. Таблица 1, Схема 1)**

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) относит наличие и функционирование положения о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) к компетенции образовательной организации (далее – ОО). Данный нормативно-правовой посыл означает, что каждая ОО разрабатывает свою систему современной оценки качества обучения, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур. Любая ОО должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы критериев оценки качества образования и отразить их в локальном нормативном акте – Положении о внутренней системе оценки качества образования. (ВСОКО).

*Цель ВСОКО* – установление степени соответствия имеющегося качества образования требованиям действующих ФГОС.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. (Федеральный закон N 273 от 29.12.2012 "Об образовании в Российской Федерации" (статья 2, п. 29).

### *Региональная система*

#### *оценки качества образования в Санкт-Петербурге (РСОКО)*

- оценка качества образовательных достижений обучающихся,
- качества образовательных программ,
- условий осуществления образовательного процесса в образовательных организациях, в деятельности образовательной системы Санкт-Петербурга на региональном и районном уровнях.

*Цель СПб РСОКО* - получение и распространение субъектами СПб РСОКО достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования детей и среднего профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений.

#### *Уровень образовательной организации (согласно РСОКО):*

- разработка образовательной организацией на основе ФГОС образовательной программы, планов работы, программы развития и программы повышения квалификации работников;
- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- соотнесение достигнутого уровня качества образования в образовательной организации с достижениями других образовательных организаций, в том числе через анализ удовлетворенности участников образовательного процесса качеством образования, анализ эффективности использования материально-технических и кадровых ресурсов; в том числе через независимую систему оценки качества;
- мониторинговые исследования удовлетворенности участников образовательного процесса;
- итоговая аттестация обучающихся в различных формах;
- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах и смотрах;
- аттестация педагогических работников, руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций.

Внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности ОУ, качество образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования..

#### **Основные понятия**

**Качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

**Оценка качества образования** – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования.

**Мониторинг** - систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления соответствия (или не соответствия) ее развития и функционирования заданным целям.

**Система мониторинга качества образования** – система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования в Учреждении в любой момент времени и обеспечить возможность прогнозирования ее развития.

**Целью ВСОКО ГБОУ школа №612** является получение объективной информации о состоянии качества образования в образовательном учреждении, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

#### **Основные задачи ВСОКО:**

1. формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в Учреждении;
2. аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
3. оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга;

4. выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;
5. построение рейтинговых внутришкольных показателей качества образования (по уровням обучения, по классам, по предметам, по учителям, по учащимся внутри классов внутри каждого уровня);
6. использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся;
7. формулирование основных стратегических направлений развития образовательного процесса на основе анализа полученных данных;
8. реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования.

#### **Предметом ВСОКО являются:**

1. качество образовательных результатов обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственным стандартам);
2. качество организации образовательного процесса, включающей условия организации образовательного процесса, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация питания;
3. качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в ОУ, условия их реализации;
4. воспитательная работа;
5. профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
6. эффективность управления качеством образования и открытость деятельности ОУ;
7. состояние здоровья обучающихся.

#### **Реализация ВСОКО**

1. Осуществление процедуры внутренней системы оценки качества образования образовательного учреждения регулируется Положением о внутреннем мониторинге, где определяются форма, направления, сроки и порядок проведения внутренней системы оценки качества, ответственные и исполнители (внутреннего мониторинга).
2. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются в программе мониторинговых исследований ОУ.
3. Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта мониторинга;
- сбор данных на основе согласованных и утверждённых на методическом совете методик, используемых для мониторинга (тестирование, анкетирование, экспертиза и др.);
- анализ и интерпретация полученных данных в ходе мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;
- распространение результатов мониторинга среди пользователей мониторинга;
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов обучающихся;
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательного процесса на основе анализа полученных данных.

*Оценка достижения метапредметных результатов ведется* в рамках системы внутришкольного мониторинга, который фиксирует и анализирует данные в соответствии с разработанной ОУ Образовательной программой ООО.

## **2. Место и значение самооценивание среди других элементов внутришкольной системы оценки качества (Приложение. Схема 2)**

Сформированность самооценочных умений – один из ключевых результатов, заложенных во ФГОС.

Особое значение самооценки среди других результатов определяется тем, что она является,

*во-первых*, компонентом личностных результатов, определяя самоопределение ребенка, возможности его саморазвития и самообразования в будущем,

*во-вторых*, - также она является компонентом метапредметных умений - одним из универсальных учебных действий (регулятивных УУД),

*а в-третьих*, - реализуется относительно предметных результатов.

## **3. Описание системы сбора и использования самооценок учащихся для мониторинга их индивидуального прогресса (Приложение. Таблица 2,Схема 3)**

*Проведение разноуровневых самостоятельных работ по выбору по предметам урочной и внеурочной деятельности с фиксированием результатов на основе Дневника самооценок ученика (ДСУ) является инструментом развития самооценочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.*

*Данная идея реализована* в разработанной Системе сбора и использования данных самооценки учащихся.

**Цель системы** - организация сбора и использования данных самооценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса.

### **Функции системы**

- ✓ сбор данных оценок учащихся на основе Дневника самооценок ученика (ДСУ)
- ✓ использование для самоконтроля, коррекции, мотивации учебной деятельности, проектирования достижений учащихся, профессионального самоопределения и продолжения образования
- ✓ отбор показателей (критериев) оценки качества обучения
- ✓ интерпретация результатов анализа данных для осуществления контроля и выработки управленческих решений, способствующих повышению качества образования, индивидуализации обучения, социально-психологического сопровождение учащихся и родителей
- ✓ информирование родителей о достижениях учащихся;
- ✓ обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

### **Структура системы**

**1. Подсистема «Ученик» - цель: Организация самооценочной деятельности по достижению предметных и метапредметных результатов**

#### **1.Организационный-мотивационный компонент**

Актуализация ориентировочной основы оценивания

## Обсуждение и выработка критериев оценки самостоятельной работы

### Выбор работы:

№1 Воспроизводящая

№2 Реконструктивно-вариативная

№3 Эвристическая

№4 Творческая

Прогностический результат

Выполнение самостоятельной работы

### **2. Операционно-деятельностный компонент**

1. Цель задания
2. План выполнения работы
3. Прогноз ученика (отметка)
4. Сравнение с эталоном и выставление результата (отметка)
5. Коррекция (ответы на вопросы)
6. Оценка (сравнение результата с прогнозом)

### **3. Оценочно-результативный компонент**

Вывод: Достигнут ли результат и что нужно сделать для его достижения?

## **Использование результатов самооценочной деятельности**

### **Учеником:**

- ✓ для самоконтроля, коррекции
- ✓ мотивации учебной деятельности

### **Учителем, родителем**

- ✓ для формирования индивидуального маршрута обучения
- ✓ проектирования достижений учащихся, профессионального самоопределения и продолжения образования

## **2. Подсистема «Учитель» - цель: Организация оценочной деятельности по достижению предметных и метапредметных результатов**

### **1. Организационный-мотивационный компонент**

Подготовка самостоятельных работ по выбору

Разъяснение особенностей выполнения

Обсуждение и выработка критериев оценки работы

Проведение работы по предмету

### **2. Операционно-деятельностный компонент**

**Комплексная оценка учителя:**

- предметных результатов

- метапредметных результатов (регулятивных УУД), включая:

1. целеполагание как постановка учебной задачи
2. планирование - составление плана и последовательности действий
3. прогнозирование — предвосхищение результата
4. контроль - сличение результата с эталоном
5. коррекция - осознание причин несовпадения
6. оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения.

№№1-6 на основе анализа пунктов ДСУ

7. познавательных и коммуникативных УУД (на основе анализа самостоятельных работ, фиксируется в ДСУ)

### 3. **Оценочно-результативный компонент**

*Вывод: Какой результат достигнут учеником? При необходимости, что нужно сделать для его достижения?*

#### **Использование результатов оценочной деятельности учителя**

##### **Учителем, администрацией**

- ✓ корректировка рабочих программ
- ✓ планирование методической работы учителей в МО с учетом результатов
- ✓ индивидуализация обучения
- ✓ использование полученных результатов для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся
- ✓ выработка рекомендаций по организации внеурочной деятельности и т.д.
- ✓

#### **3.Методическая подсистема**

- разработка , экспертиза и утверждение самостоятельных работ
- методические рекомендации по организации и проведению самостоятельных работ
- оценивание на основе ДСУ

#### **4.Нормативная подсистема**

- ФГОС ООО, распоряжения, положения
- Устав, локальные акты и пр.
- Дневник самооценок ученика (ДСУ)

#### **Дневник самооценок ученика**

Фамилия, имя \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Предмет \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

№ варианта \_\_\_\_\_ Твоя отметка (прогноз) \_\_\_\_\_

Цель работы \*

\_\_\_\_\_

Порядок действий при выполнении задания

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Контроль за выполнением (проверяем себя по критериям)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Твоя отметка (результат) \_\_\_\_\_

Если отметки (прогноз и результат) не совпали, как ты думаешь почему?

1. Не понял задание
2. Выбранное задание оказалось для меня сложным
3. Не изучил необходимый материал в полном объеме
4. Допустил ошибки по невнимательности
5. Не хватило времени
6. Помешала обстановка в классе
7. Другое \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Что нужно сделать, чтобы улучшить результат** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Обращался ли ты за помощью во время выполнения работы?**

Да \_\_\_\_\_ Нет \_\_\_\_\_

Если да, то в чем она состояла?

1. Объяснить смысл задания
2. Объяснить формулировку задания (термин, знак)
3. Объяснить, как оформить работу
4. Другое \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**\*Глаголы-помощники (для формулировки цели и порядка действий при выполнении задания)**

1. Ознакомиться, выбрать, назвать, перечислить, написать.....
2. Понять, объяснить, дать определение, назвать примеры.....
3. Применить, проиллюстрировать, сравнить, обосновать.....
4. Проанализировать, систематизировать, раскрыть особенности, составить перечень...
5. Сделать вывод, обобщить, изложить свое мнение, предложить свой вариант.....
6. Оценить значимость, оценить возможности, высказать критические суждения.....

**Цель работы определена**

1. Верно            2. С ошибкой            3. Неверно  
(заполняется учителем)

Отметка учителя \_\_\_\_\_

### 3. Функционирование системы сбора и использования оценок учащихся

• **Принципы:**

- взаимосвязь оценочной и самооценочной деятельности
- сотрудничество учителя и ученика

• **Средства реализации**

- **Методическая подсистема** осуществляет организационно-методическое обеспечение оценочной деятельности (методические рекомендации, самостоятельные работы)
- **Нормативная подсистема** - нормативное обеспечение (локальные акты, положения и т.д.)

- *Взаимосвязи подсистем осуществляются и фиксируются в Дневнике самооценок ученика (ДСУ) как инструменте оценочной и самооценочной деятельности.*

## **Вывод:**

**Данная система позволяет на регулярной основе на предметах урочной и внеурочной деятельности:**

- собирать, фиксировать информацию о достижении учащимися предметных и метапредметных результатов,
- контролировать и принимать управленческие решения по поводу организации и содержания учебного процесса,
- осуществлять мониторинг развития таких важных для становления личности характеристик, как самооценка и уровень притязаний.

1. Результаты самооценок ученика (их динамика, средние показатели) могут быть использованы для диагностики развития адекватной самооценочной деятельности ученика(ов) и их уровня притязаний, что может быть предметом мониторинговых исследований на уровне РСОКО.
2. Включение заданий по выбору в региональные диагностические работы и предварительная самооценка их выполнения учеником также позволило бы накапливать данные по самооценке и уровню притязаний на уровне региона для последующих управленческих решений и разработке рекомендаций по реализации программ ФГОС.

Если учащиеся с достаточно высоким уровнем способностей (самооценкой) выбирают легкие задания, демонстрируя тем самым низкий уровень притязаний, или, наоборот, учащиеся с невысоким уровнем способностей (самооценкой) демонстрируют высокий уровень притязаний, выбирая объективно более сложные задания, можно говорить о ситуации внутриличностного конфликта.

Внутриличностный конфликт, обусловленный рассогласованностью способностей (адекватностью самооценки) и уровня притязаний, вызывает внутренний дискомфорт, напряженность, подъем уровня тревожности. Данные учащиеся нуждаются в психолого-педагогической поддержке.

В работе с учащимися, в поведении которых преобладает тенденция к избеганию неудач, педагог акцентирует внимание на достижении успеха, даже если ребенок не дает правильного итогового результата, побуждает его анализировать то, что уже достигнуто, и, что еще нужно выполнить для достижения цели.

## **4. Направления использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса (Приложение. Схема 4)**

### **РСОКО**

- Результаты самооценок учащихся (их динамика, средние показатели) могут быть использованы для диагностики формирования адекватной самооценочной деятельности ученика(ов) и их уровня притязаний, что может быть предметом отдельных мониторинговых исследований на уровне РСОКО с последующими рекомендациями ОУ.

- Включение заданий по выбору в региональные диагностические работы и предварительная (прогностическая) самооценка их выполнения учеником также позволило бы накапливать данные по самооценке и уровню притязаний на уровне региона для управленческих решений и разработке рекомендаций по реализации программ ФГОС.



### **Администрация ОУ:**

- внесение корректив в систему управления учебным процессом, включая внеурочную деятельность
- осуществление контроля за своевременным оперативным повышением квалификации учителей, в том числе и через систему «внутрифирменного» обучения и наставничества
- контроль за внесением необходимых изменений в рабочие программы, планы внеурочной деятельности и т.д.
- осуществление систематического контроля за достижением метапредметных результатов учащимися с целью выработки рекомендаций по индивидуализации образовательного маршрута ученика.

### **Учителя, МО учителей:**

- внесение корректив в рабочие программы с целью максимальной синхронизации развития УУД
- взаимопосещение уроков, в том числе «перекрестное», для более полного учета опыта друг друга и повышение профессиональной квалификации,
- разработка планов МО по стимулированию достижения учениками метапредметных результатов на межпредметной основе,
- повышение квалификации учителей через наставничество.

### **Психолого-педагогическая служба:**

- Использование полученной информации для своевременной диагностики проблемных зон в обучении и развитии учащихся и оказании им необходимой профессиональной квалифицированной поддержки.

Если учащиеся с достаточно высоким уровнем способностей (самооценкой) выбирают легкие задания, демонстрируя тем самым низкий уровень притязаний, или, наоборот, учащиеся с невысоким уровнем способностей (самооценкой) демонстрируют высокий уровень притязаний, выбирая объективно более сложные задания, можно говорить о ситуации внутриличностного конфликта с последующими возможными неблагоприятными сценариями их разрешения.

В работе с учащимися, в поведении которых преобладает тенденция к избеганию неудач, педагог акцентирует внимание на достижении успеха, даже если ребенок не дает правильного итогового результата, побуждает его анализировать то, что уже достигнуто, и, что еще нужно выполнить для достижения цели.

- Использование информации для консультирования родителей и учащихся.

### **Родители:**

- более полное и содержательное информирование родителей о результатах и возможностях их детей
- уточнение профиля обучения и профессионального самоопределения, а также формирование индивидуального образовательного маршрута.

### **Ученики:**

- самоконтроль, коррекция мотивации учебной деятельности
- корректировка самооценки и уровня притязаний
- осознанный контроль за развитием УУД
- уточнение профиля обучения и профессионального самоопределения, формирование индивидуального образовательного маршрута.

## Общая система сбора оценочной информации в ГБОУ № 612, используемая в рамках ВСОКО

Сбор оценочной информации проводится в ОУ в рамках ВСОКО.

ВСОКО предполагает сбор данных по следующим направлениям:

- оценка результатов образовательной деятельности
- оценка условий образовательного процесса
- оценка содержания образовательного процесса.

Критериальное поле оценки задаётся через:

- показатели деятельности, значение которых определяется при проведении самообследования ГБОУ № 612 (которые включают в том числе и результаты ГИА);
- критерии и показатели, определяемые СПб СОКО;
- раздел ООП ГБОУ № 612 «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы», а также другие разделы ООП, содержащие оценочные модули;
- критерии и показатели, формируемые в ходе экспериментальной работы ОУ.

Источниками данных для получения оценочной информации являются:

- результаты ВШК;
- результаты, получаемые в рамках СПб СОКО;
- результаты ГИА, НИКО, ВПР и других независимых процедур оценки качества образования;

Таблица 1

### Схема сбора и использования оценочных данных (ОД)

Группа критериев	Параметр оценки	Оценочная процедура	Способ учёта	Способ анализа	Цель сбора
Содержание ОД	Соответствие структуры ООП требованиям соответствующего ФГОС общего образования	Анализ документов	Отчёт о самообследовании ОУ, в т.ч.: 1. Динамика контингента обучающихся (по уровням образования); 2. Динамика количества обучающихся на одного педагога; 3. Технологии используемые при реализации образовательных программ; 4. Организация и проведение текущего контроля и промежуточной аттестации; 5. Информация о подготовке обучающихся к ГИА; 6. Информация об организации, проведении ГИА обучающихся и ее результатах; 7. Социальный статус семей обучающихся;	Выявление соответствия	Обеспечение соответствия нормативно требованиям

Группа критериев	Параметр оценки	Оценочная процедура	Способ учёта	Способ анализа	Цель сбора
			<p>8. Движение обучающихся;</p> <p>9. Наличие новых педагогических технологий и форм обучения, применяемых в работе с обучающимися;</p> <p>10. Формы индивидуальной работы с обучающимися;</p> <p>11. Система профорientационной работы и социальной адаптации;</p> <p>12. Результативность воспитательной работы;</p> <p>13. Функционирование и развитие системы дополнительного образования;</p> <p>14. Динамика состояния здоровья обучающихся, развитие здоровьесберегающей среды в образовательной организации.</p>		
Условия ОД	Кадровый состав: повышение квалификации	Анализ личных дел сотрудников	<p>АИСУ «Параграф», отчёт о самообследовании ОУ в т.ч.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечение открытости и доступности информации об образовательном учреждении;</li> <li>2. Основные достижения школы за отчетный период;</li> <li>3. Формирование и развитие организационной культуры школы;</li> <li>4. Использование ИКТ-технологий в управлении;</li> <li>5. Участии в инновационной деятельности;</li> <li>6. Диссеминация опыта работы школы на различных уровнях;</li> <li>7. Общее количество единиц хранения фонда библиотеки и степени его новизны;</li> <li>8. Объем фонда учебной, учебно-методической, художественной литературы в библиотеке;</li> <li>9. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы;</li> <li>10. Имеющиеся периодические издания;</li> <li>11. Фонд медиатеки и эффективность его использования;</li> <li>12. Банк методических электронных ресурсов;</li> <li>13. Обеспеченность обучающихся и учителей компьютерами;</li> <li>14. Наличие мультимедийных проектов, интерактивных досок и приставок в расчете на один учебный коллектив;</li> <li>15. Наличие лабораторий, специализированных кабинетов на один учебный коллектив;</li> <li>16. Электронные интерактивные лаборатории, лабораторное и демонстрационное оборудование.</li> </ol>	Анализ отчёта о повышении квалификации из АИСУ «Параграф»	Достижение соответствия требованиям ФГОС
Результаты ОД. Предметные результаты	Отметки по предметам за четверть (полугодие), ГИА	Среднее арифметическое текущих отметок	АИСУ «Параграф»	Количественный анализ средствами АИСУ «Параграф»	Получение информации об уровне обученности по предметам учебного плана
	Результаты РДР	Региональная	Документация заместителя директора по УВР, ШМО, учителя-	Количественный и	Получение

Группа критериев	Параметр оценки	Оценочная процедура	Способ учёта	Способ анализа	Цель сбора
		диагностическая работа	предметника	качественный анализ	информации о состоянии преподавания конкретного предмета в ОУ
	Результаты ВПР	Всероссийская проверочная работа	Личный кабинет в системе СтатГрад, документация заместителя директора по УВР, ШМО, учителя-предметника	Количественный и качественный анализ, сопоставительный анализ по мере накопления результатов	Получение информации о состоянии преподавания конкретного предмета в ОУ, о прогрессе учащихся по конкретному предмету
Результаты ОД. Метапредметные результаты	Уровень самооценивания образовательной деятельности учащимися	Анкетирование с выполнением самостоятельной работы	Дневник самооценок учащихся	Качественный и количественный анализ ДСУ	Получение информации об уровне достижения метапредметных результатов
Результаты ОД. Личностные результаты	Уровень личностного прогресса с помощью портфолио	Наблюдения, анкетирование, участие в различных внутришкольных и внешкольных мероприятиях	Развернутая характеристика	Качественный анализ Портфолио ученика	Получение информации об уровне достижения личностных результатов

**Система сбора и использования данных о самооценочной деятельности обучающихся для мониторинга их прогресса**

<b>Подсистема</b>	<b>Функции</b>	<b>Вид информации и периодичность сбора</b>	<b>Цели использования информации</b>
Обучающийся	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Самостоятельная контрольно-оценочная деятельность в рамках проведения самостоятельных работ</li> <li>- Рефлексия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- различные виды оценки при выполнении самостоятельных работ;</li> <li>- уровень притязания, уровень самооценки, направленность учебной мотивации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- для самоконтроля, коррекции на основе понимания своих сильных и слабых сторон,</li> <li>- для повышения мотивации к учебной деятельности;</li> <li>-определения индивидуального образовательного маршрута;</li> </ul>
Родители обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Получение информации о динамике предметных, метапредметных и личностных результатах обучающихся</li> <li>- Оказание помощи ребенку в освоении ОП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- динамика предметных, метапредметных (1 раз в четверть), личностных (1 раз в год) результатов обучающегося</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- для оказания помощи ребенку в формировании индивидуального образовательного маршрута;</li> <li>- для организации и осуществления воспитательной работы</li> </ul>
Педагог	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация и осуществление самооценочной деятельности обучающихся</li> <li>- Организация коррекционной работы с обучающимися по итогам проведения работ</li> <li>- Анализ динамики оценки обучающихся с целью выбора наиболее эффективных форм и методов организации образовательного процесса</li> <li>- Внесение изменений в рабочие программы</li> <li>- Консультирование родителей и обучающихся</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- результаты самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающегося и их динамика;</li> <li>- средние результаты самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающихся по классам и их динамика;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- для выбора технологий, форм и методов организации образовательного процесса, видов заданий, выполняемых обучающимися в конкретном классе;</li> <li>- для корректировки содержания рабочих программ;</li> <li>- для организации целенаправленной индивидуальной работы с обучающимися с учетом их психологических характеристик;</li> <li>- для оценки качества своей профессиональной деятельности и сравнения ее с качеством работы других педагогов.</li> </ul>
Психолог	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение психологической диагностики</li> <li>- Проведение коррекционной</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- результаты психологической диагностики обучающихся и</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- для проведения целенаправленной коррекционной работы с обучающимися, консультационной работы с обучающимися и их родителями, педагогами и</li> </ul>

	<p>работы с обучающимися</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение консультативной работы с обучающимися, родителями и педагогами</li> </ul>	<p>их динамика</p> <p>( 2 раза в год)</p>	<p>администрацией</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для рекомендаций по организации внеурочной деятельности</li> </ul>
<p>Методические объединения и иные профессиональные объединения педагогов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработка, экспертиза и утверждение самостоятельных работ</li> <li>- Разработка методических рекомендации по организации и проведению самостоятельных работ</li> <li>оценивание на основе ДСУ</li> <li>- Внесение изменений в рабочие программы</li> <li>- Организация и осуществление обмена опытом работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- динамика средних результатов самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающихся по классам и годам обучения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- для координации деятельности педагогов с целью повышения результативности обучения;</li> <li>- для оказания индивидуальной методической помощи;</li> <li>- для разработки и корректировки единой критериальной базы;</li> <li>- для выработки рекомендации для педагогов;</li> <li>- для оценки профессиональной деятельности педагогов;</li> <li>- для организации внутришкольного повышения квалификации педагогов.</li> </ul>
<p>Администрация</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработка локальной нормативной правовой базы, регламентирующей организацию, осуществление и использование результатов самооценочной деятельности обучающихся</li> <li>-- Планирование, контроль, анализ самооценочной деятельности обучающихся в ОО</li> <li>-- Принятие управленческих решений, направленных на совершенствование качества образования в ОО</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- динамика средних результатов самооценочной деятельности и психологической диагностики обучающихся по классам и годам обучения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- для анализа и корректировки организации и осуществления образовательной деятельности в ОО;</li> <li>- для оценки качества профессиональной деятельности педагогов и индивидуальной работы с педагогами;</li> <li>- для планирования и осуществления ВОКО и административного контроля;</li> <li>- для снижения уровня конфликтности в ОО;</li> <li>- планирования повышения квалификации педагогов.</li> </ul>

# Схема 1. Внутрешкольная система оценки качества образования

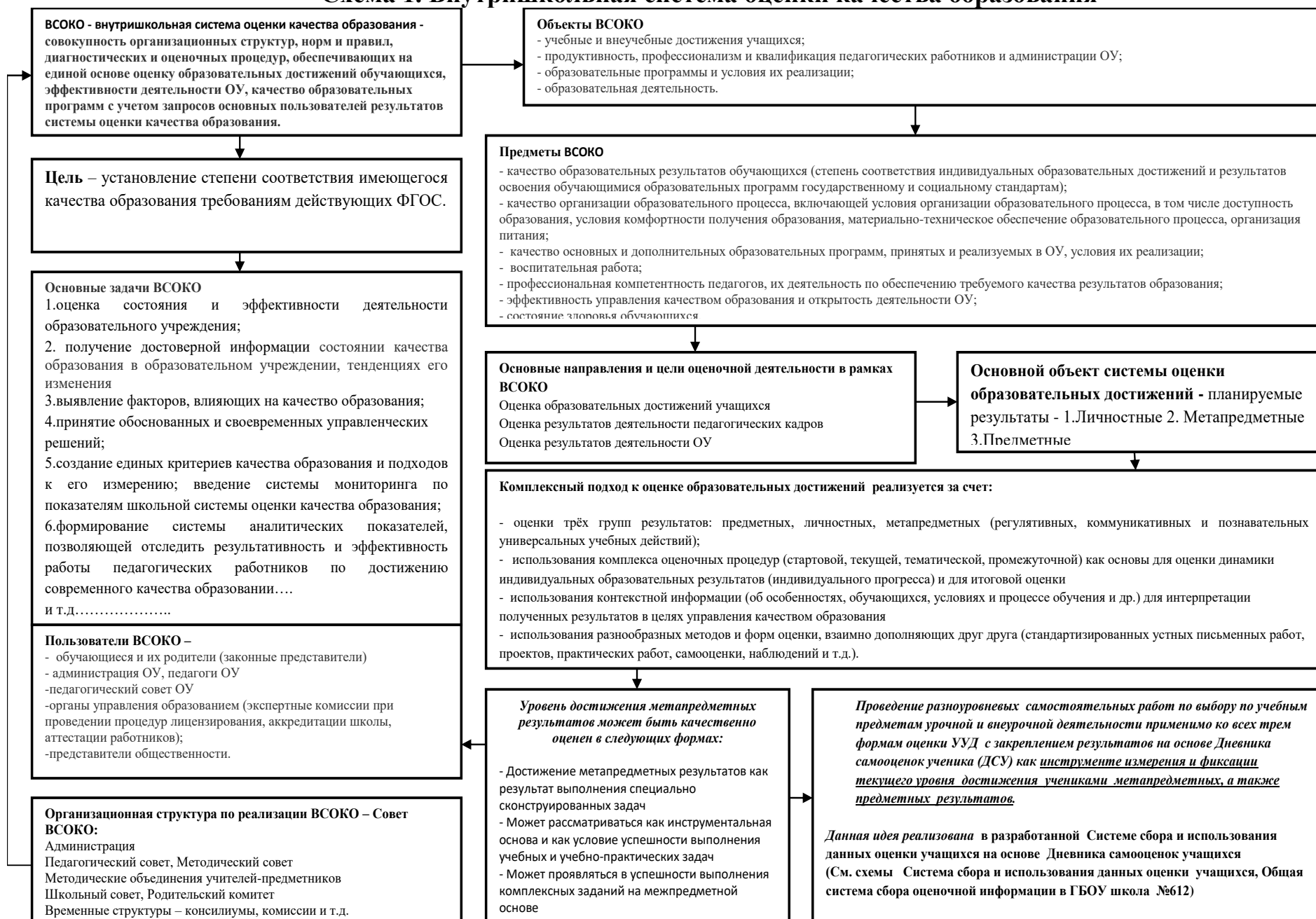
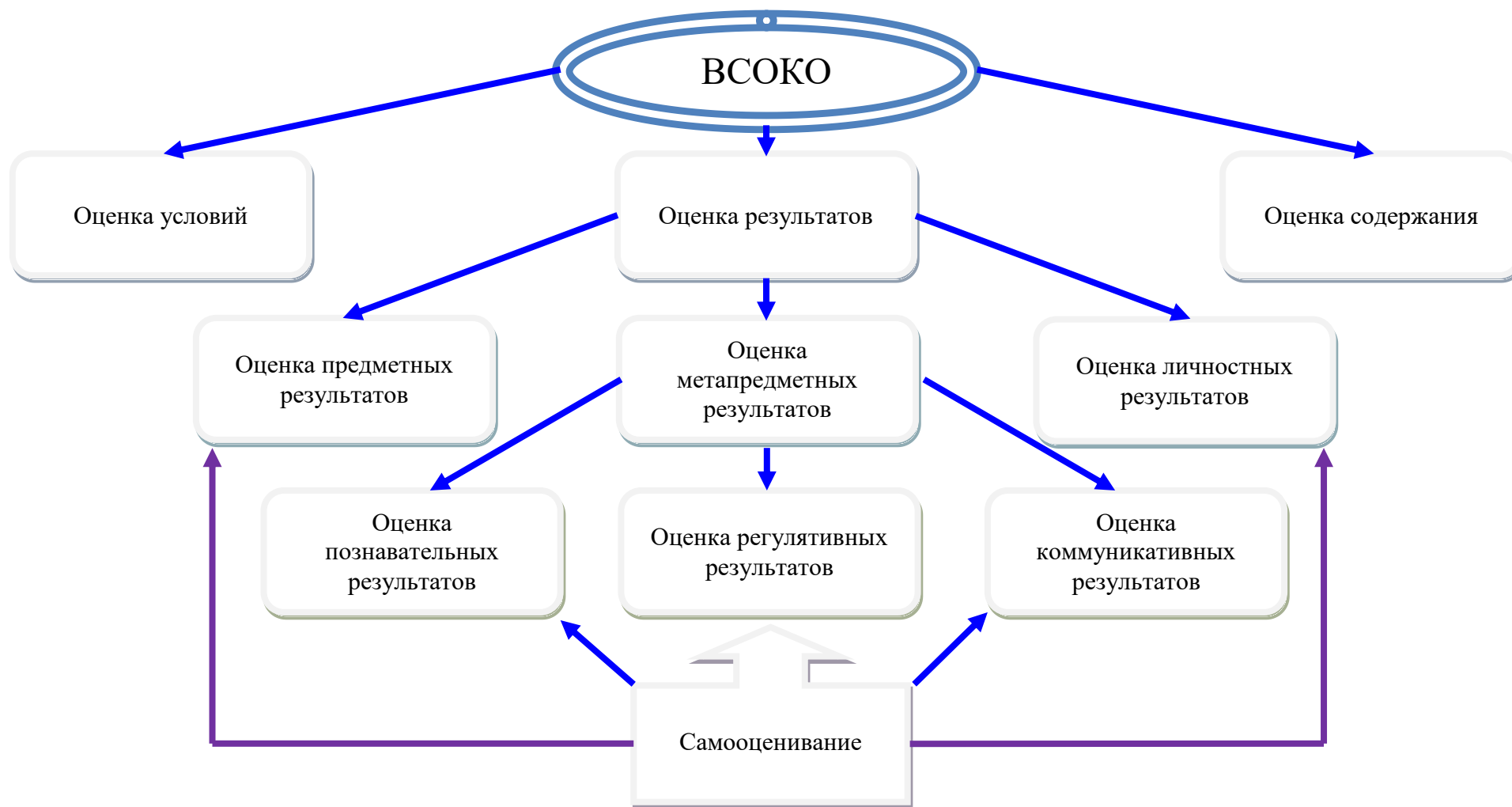


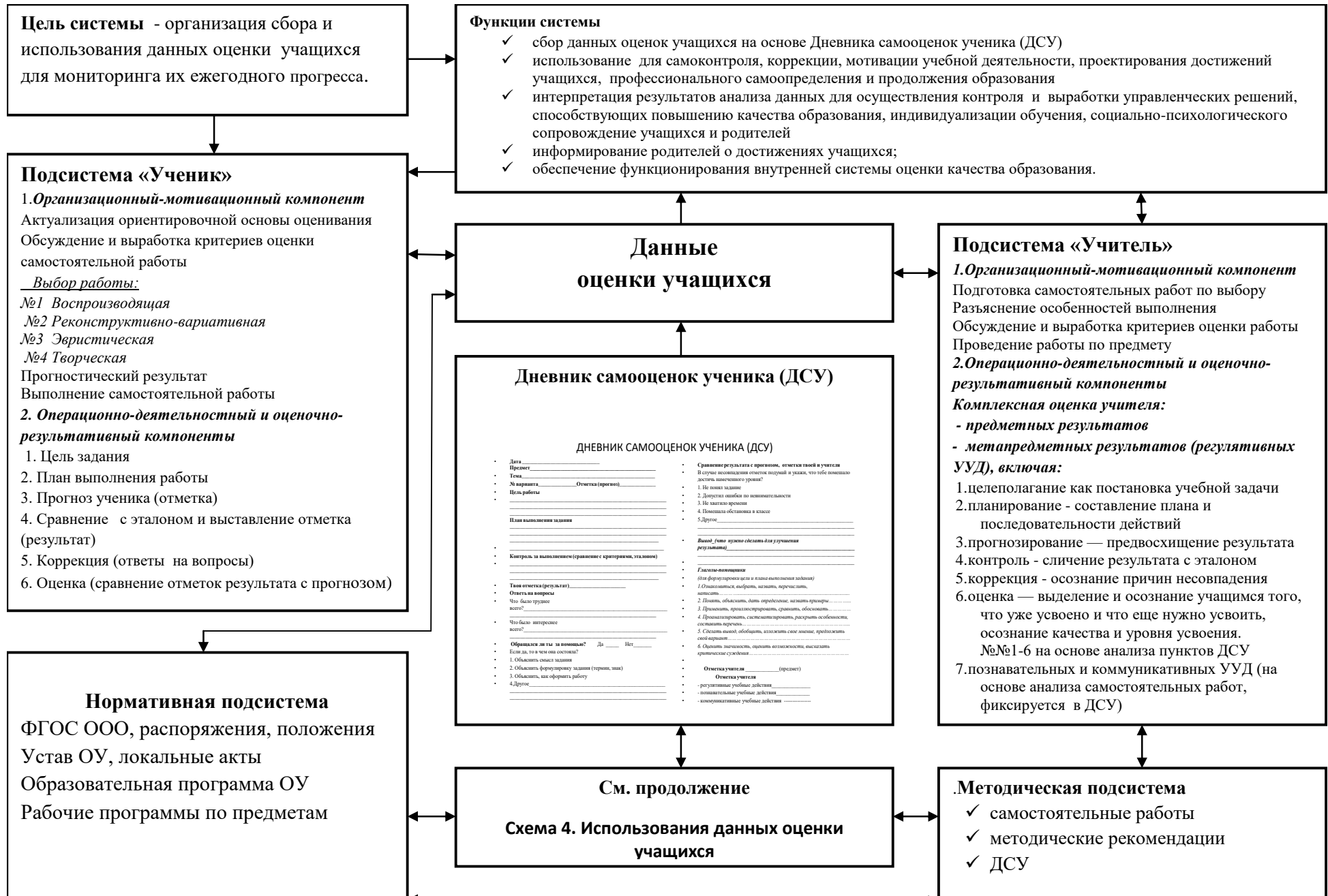
Схема 2. Место и значение самооценивания среди других элементов внутришкольной системы оценки качества



Сформированность самооценочных умений – один из ключевых метапредметных результатов, заложенных во ФГОС.  
Самооценочная деятельность – важнейший фактор, определяющий возможности саморазвития, самообразования ученика в будущем.



**Схема 3. Система сбора и использование данных оценки учащихся**



## Схема 4. Использование данных оценки учащихся

