

# МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Критерии и показатели единой системы объективной  
оценки метапредметных результатов обучающихся  
(навыков «21 века») на разных уровнях общего  
образования

2020

## Содержание

1. Теоретические основания.....
2. Возрастные особенности младшего школьного возраста.....
3. Развитие самосознания в подростковом возрасте.....
4. Коммуникативные универсальные учебные действия.....
5. Познавательные универсальные учебные действия.....
6. Регулятивные универсальные учебные действия.....
7. Литература.....

## **Критерии и показатели единой системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся («навыков 21 века») на разных уровнях общего образования**

### **Теоретические основания**

Теоретико-методологической основой развития универсальных учебных действия для общего образования в рамках создания государственных стандартов общего образования является:

- культурно-исторический системно-деятельностный подход, разработанный в трудах отечественных психологов Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина и др. и раскрывающий основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний;(6, 7, 10, 16)
- учение о структуре и динамике психологического возраста (Л.С.Выготский) и периодизация психического развития ребёнка, определяющая возрастные психологические особенности развития личности и познания (Д.Б.Эльконин).(6, 16)

Культурно-исторический системно-деятельностный подход раскрывает основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности учащихся с учётом общих закономерностей возрастного развития детей и подростков. Одно из положений деятельностного подхода заключается в том, что психологические способности человека являются результатом преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путём последовательных изменений. Соответственно личностное, социальное, познавательное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной. В деятельностном подходе обосновано положение, согласно которому содержание образования проектирует определённый тип мышления — эмпирический или теоретический — в зависимости от содержания обучения (эмпирические или научные понятия). Обучение осуществляет свою ведущую роль в умственном развитии учащихся прежде всего через содержание усваиваемых знаний (5).

В основе усвоения системы научных понятий, определяющих развитие теоретического мышления и прогресс познавательного развития учащихся, лежит организация системы учебных действий. Основные результаты обучения и воспитания в отношении достижений социального, личностного, познавательного и коммуникативного развития обеспечивают широкие возможности для овладения знаниями, умениями, навыками, компетентностями, =, способностью и готовностью к познанию мира, обучению, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию (П.Я.Гальперин,7)

Концепция структуры и динамики психологического возраста Выготского Л.С.(6) и теория задач развития Р. Хевигхерст (17) позволяют реализовать системный подход и дифференцировать те конкретные универсальные учебные действия, которые находятся в сензитивном периоде своего развития и являются ключевыми в определении учиться.

Содержание задач развития было определено Р. Хевигхерстом следующим образом; "Задачи развития состоят в формировании тех качеств, которые необходимы самому индивиду и соответствуют общественным запросам. Это умения, знания, функции и установки, которые индивид должен приобрести к определенному моменту своей жизни в процессе физического созревания, под влиянием социальных ожиданий и с помощью личных усилий" (17)

При этом во внимание принимается кризис перехода из начальной школы в основную, требующий высокой степени проявления самостоятельности учебной деятельности учащихся (5—6 классы), а также необходимость решения подростком задачи предварительного профессионального самоопределения, связанного с выбором профильного обучения и построением индивидуальной траектории развития.

Соответственно выделяются следующие базовые универсальные учебные действия:

— личностные — смыслообразование на основе развития мотивации и целеполагания учения развитие Я-концепции и самооценки, развитие морального сознания и ориентировки в сфере нравственно-этических отношений;

— регулятивные — целеполагание и построение жизненных планов во временной перспективе; планирование и организация деятельности; целеобразование; самоконтроль и самооценивание; действие во внутреннем плане;

— познавательные - исследовательские действия; сложные формы опосредствования познавательной деятельности; переработка и структурирование информации; формирование элементов комбинаторного мышления как одного из компонентов гипотетико-дедуктивного интеллекта; работа с научными понятиями и освоение общего приёма доказательства как компонента воспитания логического мышления;

— коммуникативные действия, направленные на осуществление межличностного общения; действия, направленные на кооперацию — совместную деятельность; действия, обеспечивающие формирование личностной и познавательной рефлексии.

Для каждого из базовых универсальных учебных действий должны быть определены критерии их сформированности, позволяющие описать конечную планируемую форму действия, открывая возможность реализации стратегии планомерного формирования умственных действий с заранее заданными свойствами (П. Я. Гальперин). (2, с.14)

Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий (их уровень развития, соответствующий «высокой норме») и их свойства.

Критерии оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого вида универсальных учебных действий с учетом определенной стадии их развития.

Свойства действий, подлежащие оценке, включают: уровень (форму) выполнения действия, полноту (развернутость), разумность, сознательность (осознанность), обобщенность, критичность и освоенность (7).

Анализ происхождения и развития универсальных учебных действий, особенностей их функционирования позволяет установить их взаимозависимость и взаимообусловленность, прямо вытекающие из активно-деятельностной природы развития психологических новообразований.

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Общение выступает основой дифференциации и развития форм психической деятельности в раннем онтогенезе (5,11).

Так, происхождение личностных, познавательных и регулятивных действий определяется развитием коммуникации и общения ребенка с социальным (учитель) и

близким (родители) взрослым и сверстниками. Из общения и со регуляции вырастает способность ребенка регулировать свою деятельность.

Из оценок окружающих и в первую очередь оценок близкого взрослого формируется представление о себе и своих возможностях, появляется самопринятие и самоуважение, т. е. самооценка и Я-концепция как результат самоопределения. Из ситуативно познавательного и внеситуативно познавательного общения формируются познавательные действия ребенка (1, с.31-32)

### **Возрастные особенности младшего школьного возраста**

В современном мире каждый человек должен адекватно оценивать свои возможности. Суметь точно себе ответить, что я умею и что я могу. Поэтому у каждого человека должен сложиться образ собственного Я. Это складывается из осознания своих личных физических, интеллектуальных, нравственных качеств, их самооценки.

В процессе школьного обучения саморазвитие учащихся складывается в 3 этапа:

- самооценивание (1 ступень школьного образования);
- самопознание (2 ступень школьного образования);
- собственно саморазвитие (3 ступень школьного образования)

В психолого-педагогических исследованиях неоднократно отмечалось, что в основе свободного творческого развития личности лежит самооценка, определяющая активность человека, его отношение к людям, к самому себе. Самооценка выступает в качестве важнейшего фактора формирования личности. Именно она позволяет делать выбор в самых различных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений. От самооценки зависят взаимоотношение человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности.

Самооценка – это важнейший психологический фактор формирования учебной деятельности учащегося, поэтому она играет значимую роль в становлении его индивидуальных особенностей и возрастных характеристик. Вопрос о формировании самооценки в начальных классах является актуальным в настоящее время.

Выготский Л.С. предполагал, что именно в семилетнем возрасте начинается складываться самооценка, отношение ребенка к себе. Самооценка опосредует отношение ребенка к самому себе, интегрирует опыт его деятельности, общения с другими людьми. Это важнейшая личностная инстанция, позволяющая контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в соответствии с социальными нормами (б)

Сензитивным периодом для становления самооценки, как особого компонента самосознания, является младший школьный возраст, поэтому представляется необходимым начинать формирование объективной самооценки именно в этом возрасте.

Самооценка УУД младших школьников предполагает их готовность и способность контролировать себя в процессе учебной деятельности и своевременно фиксировать ее промежуточные результаты. В силу психовозрастных особенностей младших школьников формирующий этап самооценочной деятельности должен быть обеспечен неким комплексом критериев, опираясь на которые ученик устанавливает фактический уровень достижения тех или иных образовательных результатов. То есть, для того, чтобы младший школьник развил в себе навыки самооценки, ему необходимы ориентиры — то, на что он будет опираться в вынесении суждений о достигнутых результатах. Критериальный подход к развитию навыков самооценки и формированию у младших школьников основ самооценочной деятельности предполагает, что критерий отражает признак, по которому оценивается результат.

В исследованиях роли учебной деятельности в развитии самооценки младшего школьника (12) было показано, что рефлексивная самооценка развивается благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании, в выработке критериев оценки и их применении к

разным ситуациям. В связи с этим учителю необходимо научить ребенка фиксировать свои изменения и адекватно выражать их в речи. (1, с.40)

### **Развитие самосознания в подростковом возрасте**

В отечественной психологии возникновение и развитие самосознания рассматривают как центральное психологическое новообразование подросткового возраста. Л.С.Выготский считал, что самосознание подростка есть социальное сознание, перенесённое внутрь. (2,с.17)

В основной школе учащиеся начинают овладевать высшими формами мыслительной деятельности — теоретическим, формальным, рефлексивным мышлением. И хотя подлинной зрелости такое мышление достигает на следующей стадии развития (в юношеском возрасте), тем не менее основы его закладываются с 11—12 лет. (2,с.24)

Развитие теоретического мышления на основе системы научных понятий становится источником формирования психологических новообразований — нового типа познавательных интересов (не только к фактам, но и к закономерностям), средством становления мировоззрения, приводит к формированию рефлексии как «умения направить мысль на мысль», на познание себя, особенностей своей личности, и, таким образом, определяет развитие самосознания (Л.С.Божович, 1995).

Расширение и переориентация рефлексивной оценки собственных возможностей за пределы учебной деятельности, в сферу самосознания, - центральная линия развития личности в этом возрасте.

Способность к рефлексии проявляется в интеллектуальной, социальной и личностной сферах и порождает стремление подростка освоить новую жизненную сферу, занять новую более самостоятельную и взрослую позицию, выйти за пределы повседневной школьной жизни. Еще одним проявлением субъектности является целеполагание и построение жизненных планов во временной перспективе. (3)

Во временной перспективе Ж.Нюттен различает настоящее и открытое настоящее. Открытое настоящее — это мотивационные объекты, связанные с ценностными и личностными свойствами, сохраняющими свою значимость не только в настоящем, но и в будущем. (2,с.25)

Формирование у учащегося активной позиции в учебной деятельности, превращение его в подлинного субъекта учебной деятельности связаны с определённым уровнем развития самооценки, выступающей важным механизмом саморегуляции. Становление самооценки тесно связано с уровнем сформированности учебной деятельности (А. В. Захарова) и развитием познавательной активности. Формируясь в деятельности, самооценка соотносится с этапами деятельности личности и выполняет функцию ее регуляции. Соответственно выделяют такие виды самооценки, как прогностическая, корригирующая, ретроспективная (2,с.33)

1).Прогностическая самооценка выполняет функцию регуляции активности личности на этапе включения её в новый вид деятельности; корреспондирует с этапом ориентировки в деятельности и оценкой человеком своих возможностей включения в неё.

2).Корригирующая самооценка выполняет функцию контроля за деятельностью и внесения необходимых коррективов.

3).Ретроспективная самооценка выполняет функцию оценки деятельности в целом, подведение итогов на основе соотнесения целей и результатов.

Позитивную роль в формировании самооценки всегда играет сочетание общего положительного отношения взрослого к подростку, демонстрация веры в его способности и объективной оценки его работы (на основе чётких и понятных ему критериев). В то же время процессы становления самооценки и самосознания в целом не завершаются в рамках подросткового возраста, а претерпевают дальнейшее

развитие на следующей ступени формирования личности — в юности. Успехи в учении являются важным источником формирования самооценки в младшем школьном и подростковом возрасте.

Целенаправленное формирование самооценки способствует развитию критичности мышления. Важным условием развития самооценки является создание учебных ситуаций, требующих самооценивания и оценивания учебной деятельности сверстников. Однако неудовлетворённость собой, традиционно рассматриваемая как одна из основных предпосылок саморазвития и самовоспитания, может выполнять свою конструктивную функцию только на фоне общего позитивного принятия себя и отношения к себе учащегося. Отрицательное отношение к себе является препятствием для развития личности и деструктивно влияет на него. (2,с.38)

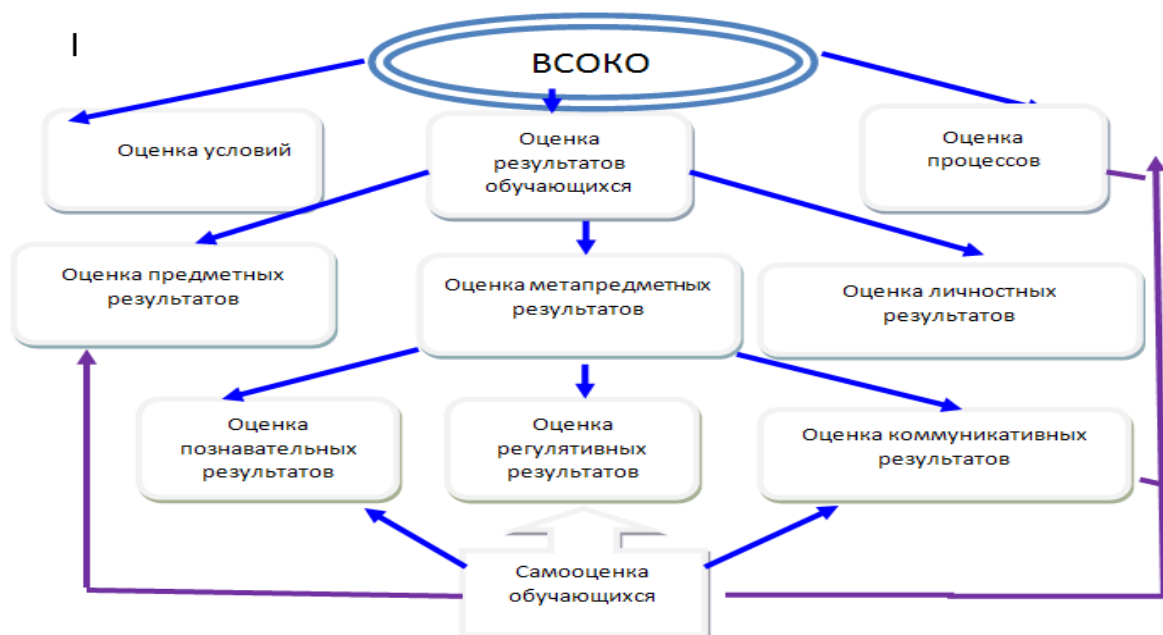


Рис. 1 Самооценка обучающихся как элемент ВСОКО

### Коммуникативные универсальные учебные действия

Период для развития коммуникативных способностей, общения и сотрудничества между детьми в основной школе исключительно благоприятный. В культурно-исторической традиции отечественной психологии коммуникативная деятельность и общение определяются как взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата (2,с.66)

Подростковый возраст считается особо благоприятным периодом развития коммуникативной компетентности, в связи с тем что общение здесь выходит на уровень ведущей деятельности - В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин. (2,с. 69)

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом этапе, от успешного решения которой во многом зависит благополучие личностного развития подростка. (2,с.69)

В то же время формирование основ теоретического мышления также влияет на коммуникативную компетентность подростков: умение рассуждать, делать обобщения и выводы, вскрывать причинно следственные связи, строить доказательства, спорить, самостоятельно творчески активно мыслить и управлять своей речемыслительной деятельностью – все это основные линии качественного изменения в коммуникативной деятельности личности подростка - И.А.Зимняя. (2,с..70)

В основной школе происходит формирование таких базовых умений и качеств, как умение слушать и слышать, учет особенностей собеседника, открытость и способность к самораскрытию, умение договариваться и сотрудничать. Это происходит по мере обретения опыта общения, совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений. Подростки научаются весьма успешно учитывать и даже заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение.

В итоге к началу средней ступени обучения коммуникативные действия, направленные на учёт позиции собеседника (или партнёра по деятельности), приобретают существенно более глубокий характер - учащиеся способны понимать возможность разных оснований (у разных людей) для оценки одного и того же предмета. Таким образом, они приближаются к пониманию относительности оценок или выбора, совершаемого людьми. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом. (2,с.71)

В основной школе формы и виды сотрудничества детей весьма многообразны и нередко выходят за рамки школы. Однако по-прежнему большие возможности предоставляет организация совместной деятельности школьников на уроке, поскольку она предполагает умение ставить общие цели, определять способы совместного выполнения заданий, учитывать позиции участников и др. Работа учеников в группе помогает созданию учебной мотивации, пробуждению в учениках познавательного интереса, стремления к успеху и одобрению, способности к самостоятельной оценке своей работы, формированию умения общаться и взаимодействовать с другими детьми. (2,с.73)

Огромное достоинство проектного метода связано с тем, что школьник выступает в качестве активного субъекта деятельности, что мобилизует потенциал всех его способностей. Это не только обмен информацией и организация совместных действий, но и ориентировка в эмоционально-психологических потребностях партнёров по совместной деятельности.

Совместная деятельность требует широкого спектра умений:

- оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели;
- обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе;
- устанавливать с людьми тёплые отношения взаимопонимания;
- устраивать эффективные групповые обсуждения;
- обеспечивать обмен знаниями между членами группы

для принятия продуктивных совместных решений;

- чётко формулировать цели группы и позволять её участникам проявлять собственную энергию для достижения этих целей;
- адекватно реагировать на нужды других. (2, с.77)

### **Познавательные универсальные учебные действия**

Исследовательская и проектная деятельность открывает новые возможности для создания интереса подростка как к индивидуальному творчеству, так и к коллективному.

Важной особенностью реализации исследовательских и проектных работ является необходимость владения школьниками компетенциями в той или иной области знаний, а также активной работы воображения - неперенной основы творчества. Исследовательская и проектная деятельность имеет как общие, так и специфические черты.

К общим характеристикам следует отнести:



- практически значимые цели и задачи исследовательской и проектной деятельности (как правило, результаты исследовательской, а в особенности проектной деятельности имеют конкретную практическую ценность, предназначены для использования);

- структуру проектной и исследовательской деятельности, которая включает общие компоненты:

- *анализ актуальности проводимого исследования;*
- *целеполагание, формулировку задач, которые следует решить;*
- *выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;*
- *планирование, определение последовательности и сроков работ;*
- *проведение проектных работ или исследования;*
- *оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования;*
- *представление результатов в соответствующем использовании виде.*

- компетенцию в выбранной сфере исследования, творческую активность, собранность, аккуратность, целеустремлённость, высокую мотивацию.

Итогами проектной и исследовательской деятельности следует считать не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетенции в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая будет рассматриваться как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности (2, с.114)

### **Регулятивные универсальные учебные действия**

Развитие регулятивных способностей составляет ключевую компетентность личности. Наиболее важными умениями, связанными с самореализацией личности в школьном возрасте, т. е. с управлением процессом построения жизненной стратегии, выступают самооценка и выстраивание стратегии в отношении учения (Д. Хемблин). «... регулятивные действия обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу для последующего образования и самосовершенствования... умения ... объективно оценивать свои действия и результаты своего продвижения вперед выступают в качестве **средства** формирования из надпредметных действий, благодаря тому, что рождает у обучающихся новый учебно-познавательный мотив, побуждающий их к самостоятельному добыванию и усвоению новых знаний и умений; к сознательному и активному присвоению нового социального опыта; к полноценной самореализации и активному присвоению нового социального опыта, к полноценной самореализации и эффективному осуществлению различного рода деятельности, к саморазвитию и самосовершенствованию». (14)

Построение жизненных планов во временной перспективе является психологическим новообразованием подросткового возраста. Развитие способности к целеполаганию во временной перспективе принципиально меняет ход развития подростка. Из развития, осуществляемого, преимущественно в форме воспитания и обучения, обусловленного внешне заданными целями, оно преобразуется в подлинное саморазвитие на основе осознанных личностью жизненных целей и планов их достижения. Самоопределение личности, составляющее центральное новообразование старшего подросткового возраста, неотделимо от формирования жизненных планов,

выполняющих важнейшую функцию целенаправленной саморегуляции поведения на основе предвидения отдалённых событий будущего (Л. И. Божович).

Психологические условия формирования саморегуляции обеспечиваются особой организацией учебного сотрудничества ученика с учителем. Для осознания учащимися стратегий организации учебной деятельности необходима совместная деятельность с учителем и сверстниками. Наилучший метод организации учебной работы школьников — совместное планирование, осуществление, обсуждение и оценивание самостоятельной работы. Учитель должен планировать свое взаимодействие с учеником, ориентируясь на необходимость:

- 1) инициации внутренних мотивов учения школьника;
  - 2) поощрения действий самоорганизации и делегирования их учащемуся при сохранении учителем за собой функции постановки общей учебной цели и оказания помощи в случае необходимости;
  - 3) использования групповых коллективных форм работы.
- Значимыми ориентирами в формировании действия оценивания являются:
- акцент на достижениях ученика;
  - выделение универсальных учебных действий как объекта оценки;
  - сопровождение формирования самооценки учащегося
- как основы постановки целей;
- формирование рефлексивности оценки и самооценки.

#### **Критерии и показатели достижения метапредметных результатов (в части «навыков 21 века»)**

**Таблица 1**

<b>Уровень образования</b>	<b>Констатирующее оценивание</b>	<b>Формирующее оценивание</b>	<b>УУД</b>	<b>Универсальные компетентности («навыки 21 века»)</b>
<b>НОО</b>	Итоговая диагностическая работа по оценке достижения метапредметных результатов – 4 класс	Разноуровневые самостоятельные работы – с использованием ДСУ	Регулятивные (ведущие – 3-4 классы)	Компетентность взаимодействия с собой
<b>ООО</b>	Учебный проект – 9 класс	Разноуровневые самостоятельные работы – с использованием ДСУ	Коммуникативные (ведущие – 5 - 9 классы) Регулятивные	Компетентность взаимодействия с другими
<b>СОО</b>	Учебный проект – 11 класс	Разноуровневые самостоятельные работы – с использованием ДСУ	Познавательные (ведущие – 10-11 классы) Коммуникативные Регулятивные	Компетентность мышления

**В ходе констатирующего оценивание производится оценивание регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.**

**В ходе формирующего – оценивание отдельных групп УУД на основе разноуровневых самостоятельных работ с использованием Дневника самооценок ученика.**

Таблица 2

Уровни образования	Объект оценивания	Ведущий критерий	Показатели	Индикаторы
1.Начальная школа	<p>Метапредметные результаты в части «навыков 21 века» - <b>компетентность взаимодействия с собой.</b> Комплекс регулятивных УУД</p>	<p>Уровень сформированности регулятивных УУД</p>	<p>Показатели сформированности регулятивных УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Умение формулировать цель задания.</li> <li>2. Умение составить план (последовательность действий),</li> <li>3. Умение контролировать и оценивать действия.</li> <li>4. Владение основами самооценочной деятельности.</li> </ol>	<p>1.Цель сформулирована:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- верно</li> <li>- с ошибкой</li> <li>- неверно</li> </ul> <p>2. Порядок действий составлен:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно</li> <li>- с ошибкой(ми)</li> <li>- неправильно</li> </ul> <p>3.Проверка выполнена:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно</li> <li>- с ошибкой(ми)</li> <li>- неправильно</li> </ul> <p>4.Самооценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- адекватная</li> <li>- завышенная</li> <li>- заниженная</li> </ul>
2.Основная школа	<p>Метапредметные результаты в части «навыков 21 века» - <b>компетентность взаимодействия с другими.</b> Комплекс коммуникативных УУД</p>	<p>Уровень сформированности коммуникативных УУД</p>	<p>Показатели сформированности коммуникативных УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Умение осознанно использовать речевые средства; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.</li> <li>2.Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, работать</li> </ol>	<p>1.Речевые средства использованы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно, формулировки корректны</li> <li>-с незначительными ошибками</li> <li>- с существенными ошибками</li> </ul> <p>2.Сотрудничество и совместная деятельность с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организована конструктивно, плодотворно</li> <li>- носит эпизодический или формальный характер</li> <li>- отсутствует</li> </ul>

			<p>индивидуально и в группе, находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов.</p> <p>3. Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение</p>	<p>3.Собственное мнение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформулировано, приведены логичные, верные и убедительные аргументы</li> <li>- собственное мнение сформулировано, аргументы недостаточны, ошибочны или отсутствуют</li> <li>- собственное мнение не сформулировано.</li> </ul>
<b>3.Средняя школа</b>	<p>Метапредметные результаты в части «навыков 21 века» - <b>компетентность мышления.</b></p> <p>Комплекс познавательных УУД</p>	<p>Уровень сформированности познавательных УУД</p>	<p>Показатели сформированности познавательных УУД:</p> <p>1.Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения задач, применение различных методов познания, умение критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках (критическое мышление)</p> <p>2. Способность выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия, применять нестандартные подходы, методы (креативное мышление)</p>	<p>1. Решение получено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- одним из нескольких способов (или предложен аргументированный вариант решения проблемы, защита/опровержение какого-либо положения)</li> <li>- получено частичное решение задачи (проблем)</li> <li>- решение не получено</li> </ul> <p>2. Для решения задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предложено несколько подходов (присутствуют несколько вариантов, привлечены данные из других предметных областей)</li> <li>- подходы нестандартные, но допущенные ошибки</li> <li>- подход стандартный, действие по алгоритму.</li> </ul>

**Таблица оценивания ученического проекта (индивидуального)  
9-11 классы**

Критерии оценки	УУД	Баллы (0-3)
1. Постановка цели и обоснование проблемы проекта	Регулятивные	
2. Планирование путей достижения цели проекта	Регулятивные	
3. Глубина и содержательность раскрытия темы проекта	Познавательные	
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Познавательные	
5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Регулятивные	
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Регулятивные	
7. Соответствие требованиям оформления письменной части	Регулятивные	
8. Качество подготовленной презентации	Познавательные	
9. Качество проведения презентации	Коммуникативные	
10. Умение приводить аргументы, отвечать на вопросы	Коммуникативные	
Итого		30

Сформированность регулятивных УУД - №№1,2,5,6,7

Сформированность коммуникативных УУД - №№ 9,10

Сформированность познавательных УУД - №№ 3,4,8

Достижение базового уровня (оценка «удовлетворительно») соответствует 10-17 баллам – по одному на каждый критерий - оценка «удовлетворительно»

Достижение повышенного уровня соответствует 18-24 баллов – оценка «хорошо» либо 25-30 баллов – оценка «отлично».

**Таблица оценивания ученического проекта (группового)**

Критерии оценивания	УУД	0-3 баллов
1. Соответствие содержания теме	Регулятивные	
2. Качество и своевременность выполнения всех этапов работы	Регулятивные	
3. Выполнение всех намеченных группой заданий	Регулятивные	
4. Активность каждого члена группы	Коммуникативные	
5. Эффективность работы всех участников	Коммуникативные	
6. Умение выстроить выступление в логической последовательности	Коммуникативные	
7. Умение аргументировать свои заключения, выводы, отвечать на вопросы	Коммуникативные	
8. Глубина знаний по теме проекта	Познавательные	
9. Использование разнообразных источников информации,	Познавательные	

иллюстративного материала		
10. Качество представленной презентации	Познавательные	
Итого		30

**Таблица 1**

<b>Уровень образования</b>	<b>Констатирующее оценивание</b>	<b>Формирующее оценивание</b>	<b>УУД</b>	<b>Универсальные компетентности («навыки 21 века»)</b>
<b>НОО</b>	Итоговая диагностическая работа по оценке достижения метапредметных результатов – 4 класс	Разноуровневые самостоятельные работы – с использованием ДСУ	Регулятивные (ведущие – 3-4 классы)	Компетентность взаимодействия с собой
<b>ООО</b>	Учебный проект – 9 класс	Разноуровневые самостоятельные работы – с использованием ДСУ	Коммуникативные (ведущие – 5 - 9 классы) Регулятивные	Компетентность взаимодействия с другими
<b>СОО</b>	Учебный проект – 11 класс	Разноуровневые самостоятельные работы – с использованием ДСУ	Познавательные (ведущие – 10-11 классы) Коммуникативные Регулятивные	Компетентность мышления

**В ходе констатирующего оценивание производится оценивание регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.**

**В ходе формирующего – оценивание отдельных групп УУД на основе разноуровневых самостоятельных работ с использованием Дневника самооценок ученика.**

Таблица 2

Уровни образования	Объект оценивания	Ведущий критерий	Показатели	Индикаторы
1.Начальная школа	Метапредметные результаты в части «навыков 21 века» - <b>компетентность взаимодействия с собой</b>	Комплекс <b>регулятивных УУД</b>	Показатели сформированности регулятивных УУД:  1. Умение формулировать цель задания. 2. Умение составить план и последовательности действий, контролировать и оценивать действия.  3. Владение основами самооценочной деятельности.	1.Цель сформулирована: - верно - с ошибкой - неверно 2. Порядок действий выполнен: - правильно - с ошибкой(ми) - неправильно 3.Самооценка: - адекватная - завышенная - заниженная
2.Основная школа	Метапредметные результаты в части «навыков 21 века» - <b>компетентность взаимодействия с другими</b>	Комплекс <b>коммуникативных УУД</b>	Показатели сформированности коммуникативных УУД:  1 Умение осознанно использовать речевые средства; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.  2. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, работать индивидуально и в группе, находить общее решение и разрешать конфликты на основе	1.Речевые средства использованы: - правильно, формулировки корректны -с незначительными ошибками - с существенными ошибками 2.Сотрудничество и совместная деятельность с другими: - организована конструктивно, плодотворно - носит эпизодический или формальный характер - отсутствует 3.Собственное мнение: - сформулировано, приведены логичные,

			<p>согласования позиций и учета интересов.</p> <p>3. Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение</p>	<p>верные и убедительные аргументы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- собственное мнение сформулировано, аргументы недостаточны, ошибочны или отсутствуют</li> <li>- собственное мнение не сформулировано.</li> </ul>
<b>3.Средняя школа</b>	<p>Метапредметные результаты в части «навыков 21 века» - <b>компетентность мышления</b></p>	<p><b>Комплекс познавательных УУД</b></p>	<p>Показатели сформированности познавательных УУД:</p> <p>1.Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения задач, применение различных методов познания, умение критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках (критическое мышление)</p> <p>2. Способность выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия, применять нестандартные подходы, методы (креативное мышление)</p>	<p>1. Решение получено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- одним из нескольких способов (или предложен аргументированный вариант решения проблемы, защита/опровержение какого-либо положения)</li> <li>- получено частичное решение задачи (проблем)</li> <li>- решение не получено</li> </ul> <p>2. Для решения задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предложено несколько подходов (присутствуют несколько вариантов, привлечены данные из других предметных областей)</li> <li>- подходы нестандартные, но допущенные ошибки</li> <li>- подход стандартный, действие по алгоритму.</li> </ul>



**Таблица оценивания ученического проекта (индивидуального)  
9-11 классы**

Критерии оценки	УУД	Баллы (0-3)
1. Постановка цели и обоснование проблемы проекта	Регулятивные	
2. Планирование путей достижения цели проекта	Регулятивные	
3. Глубина и содержательность раскрытия темы проекта	Познавательные	
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Познавательные	
5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Регулятивные	
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Регулятивные	
7. Соответствие требованиям оформления письменной части	Регулятивные	
8. Качество подготовленной презентации	Познавательные	
9. Качество проведения презентации	Коммуникативные	
10. Умение приводить аргументы, отвечать на вопросы	Коммуникативные	
Итого		30

Сформированность регулятивных УУД - №№1,2,5,6,7

Сформированность коммуникативных УУД - №№ 9,10

Сформированность познавательных УУД - №№ 3,4,8

Достижение базового уровня (оценка «удовлетворительно») соответствует 10-17 баллам – по одному на каждый критерий - оценка «удовлетворительно»

Достижение повышенного уровня соответствует 18-24 баллов – оценка «хорошо» либо 25-30 баллов – оценка «отлично».

**Таблица оценивания ученического проекта (группового)**

Критерии оценивания	УУД	0-3 баллов
1. Соответствие содержания теме	Регулятивные	
2. Качество и своевременность выполнения всех этапов работы	Регулятивные	
3. Выполнение всех намеченных группой заданий	Регулятивные	
4. Активность каждого члена группы	Коммуникативные	
5. Эффективность работы всех участников	Коммуникативные	
6. Умение выстроить выступление в логической последовательности	Коммуникативные	
7. Умение аргументировать свои заключения, выводы, отвечать на вопросы	Коммуникативные	
8. Глубина знаний по теме проекта	Познавательные	
9. Использование разнообразных источников информации, иллюстративного материала	Познавательные	
10. Качество представленной презентации	Познавательные	
Итого		30

## Литература

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М. Просвещение 2008г., 151 с.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя /Под ред А.Г.Асмолова. М.: Просвещение. 2010, 192 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) М., «Просвещение», 1968. 473 с.
4. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка: Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л. И. Божович, Л. Б. Благонадежиной. — М., 1972
5. Выготский Л. С. Собр. соч.: В 6 т. / Л. С. Выготский. — М., 1984.
6. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М., 1960
7. Гальперин П. Я. Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин. — М., 1998.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — М., 1996.  
Давыдов В.В. Предметная деятельность и онтогенез познания / В. В. Давыдов, В.П. Зинченко // Вопросы психологии. — 1998. — № 3.
9. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. — М., 2002.  
Зимняя И. А. Развитие речи как формирование умения решать коммуникативные речевые задачи / И. А. Зимняя, Т. С. Путиловская. — М., 1998.
10. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
11. Липкина Л.В. Самооценка школьника. М. Знание. 2006г.
12. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. — М., 1986.
13. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен. М., 2004.
14. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. — М., 1999.
15. Сюсюкина И.Е. Оценочная деятельность как средство формирования универсальных учебных действий учащихся. Наука и современность. 2011., с.223-227.
16. Эльконин Д. Б. Опыт психологического исследования в экспериментальном классе. «Вопросы психологии», 1960, № 5, стр. 32
17. Эльконин Д.Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков», под ред. Эльконина Д. Б. и Драгуновой Т. В. М., «Просвещение», 1967
18. Цит. по: Белорусец А. С., Фролов Ю. И. Подходы к выделению структуры психологического возраста и их объяснительно-социальный потенциал по отношению к старости // Культурно-историческая психология. 2011. № 3. С. 50—60