

Государственное бюджетное общеобразовательное
учреждение средняя общеобразовательная школа №612
Центрального района Санкт-Петербурга

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**Оценка универсальных компетентностей
на основе самостоятельной контрольно-
оценочной деятельности обучающихся**

2021

Методические рекомендации

Оценка универсальных компетентностей на основе самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	
1. Глоссарий.....	
2. Метапредметность. Подходы к пониманию метапредметности.....	
3. Универсальные компетентности.....	
4. Преимущество на основе возрастных особенностей.....	
4.1 Начальная школа.....	
4.2 Основная школа.....	
4.3 Средняя школа	
5. Разноуровневые самостоятельные работы как инструмент формирования и оценивания д УУД	
6. Оценивания метапредметных образовательных результатов.....	
7. Самостоятельная учебная деятельность.....	
8. Самооценка как предиктор универсальных компетентностей.....	
9. Самостоятельная контрольно-оценочная деятельность и Дневник самооценки ученика (ДСУ).....	
10. АИС «Эволюция».....	
11. Литература.....	
...	
Приложения.....	

Введение

Создание системы формирования и оценки «навыков XXI века» является одним из путей решения задачи, поставленной президентом России В.В. Путиным перед отечественной системой образования - обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Актуальность и значимость этой задачи, а также пути ее решения конкретизированы в федеральном проекте «Современная школа», в котором отмечается, что обновление ФГОС общего образования, в том числе требований к результатам освоения образовательной программы общего образования в части формирования базовых знаний, умений, навыков, формализация «гибких компетенций» и создание системы их оценки, являются задачами, которые предстоит решать образовательным организациям в ближайшее время.

Последние 20 лет реформы идут в образовании как развитых, так и развивающихся стран, т.к. это связано с тем, что роль образования в современном мире стремительно меняется. Из инструмента передачи знаний и умений, оно становится механизмом подстройки общества под быстроменяющуюся социальную и экономическую среду. В этих условиях все более актуальным становится вопрос о том, какими компетенциями должен обладать современный человек, чтобы быть успешным в жизни в эпоху четвертой технологической революции

Становится очевидным, что в последнее время для успешной социализации обучающихся в современном обществе, обеспечения им возможности продолжать образование в течение всей жизни, все большее значение приобретает развитие у обучающихся таких метапредметных навыков, как умение работать в команде, рационально распоряжаться временем, искать нужную информацию и т. п., т.е. гибких навыков (softskills) - комплекса неспециализированных, важных для карьеры надпрофессиональных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе, высокую производительность и являются сквозными, то есть не связаны с конкретной предметной областью.

Вместе с тем в настоящее время существуют проблемы, которые требуют своего решения:

1. Отсутствуют объективные показатели оценки успешности, так как нет надежных инструментов оценки универсальных компетентностей.
2. Недостаточно учитываются возрастные особенности при адаптации общих педагогических практик к конкретным учебным ситуациям.
3. Возрастающая потребность в соединении универсальных компетентностей и «предметных» результатов. (15 с.430-431) – не сочеталась проблема и задача (либо не решена задача соединения....)

Частично, решению данных задач может способствовать проектирование и внедрение систем оценки образовательных достижений обучающихся, соответствующих требованиям ФГОС общего образования, которое должно быть направлено на создание условий для мотивации к учебной самостоятельности учащихся средствами современной и систематической оценки образовательных результатов их работы в соответствии с реальными достижениями, на создание условий, позволяющих отслеживать динамику

успешности каждого обучающегося, снижение тревожности школьников, обеспечение информативной и регулируемой обратной связи как для обучающегося, так и для педагога, снижение уровень конфликтности между участниками образовательных отношений.

В данных методических рекомендациях представлена одна из таких систем – система организации и осуществления самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся. Использование при организации и осуществлении предлагаемой нами технологии самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся может способствовать решению следующих задач, возникающих при организации оценивания образовательных результатов учащихся (предметных, метапредметных и личностных) в соответствии с требованиями ФГОС общего образования:

1. перечисления и четкого определения составляющих, входящих в метапредметные результаты;
2. выделения критериев и показателей оценки по уровням общего образования;
3. разработки и апробации инструментария оценки;
4. определения эталона, поскольку если для предметных результатов он может основываться на статистических данных и определенных ведомством нормам, то для компетентностных и личностных результатов определение нормы не так очевидно;
5. повышения объективности проводимой оценки.

Одной из отличительных особенностей этой технологии является то, что она позволяет использовать как формирующее, так и констатирующее оценивание, а их сочетание сможет выступать одним из критерием объективности.

Методические рекомендации разработаны предлагают использовать с целью оказания методической помощи педагогам-практикам, родителям и администрации ОУ в организации подготовки и проведения объективной оценки метапредметных результатов обучающихся (в части «навыков XXI века»), обеспечивающей универсальность методов и преемственность оценки достижения планируемых результатов на различных уровнях общего образования, что и определяет их актуальность.

В методических рекомендациях представлена система разноуровневых самостоятельных работ для формирования и оценивания достижения УУД – «навыков XXI века», которая позволяет оценивать развитие метапредметных навыков на основе преемственности возрастных психологических особенностей (динамики социальных мотивов), что в свою очередь обеспечивает преемственность между различными уровнями общего образования.

Использование данных методических рекомендаций будет способствовать расширению возможностей взаимодействия обучающихся, родителей и педагогов на основе информации о состоянии и динамике достижения метапредметных результатов в части «навыков XXI века».

Авторы:

Е.Г.Курцева, к.пед.н., доцент СПбАППО, Санкт-Петербург

Е.Н.Трошнева, к.техн.н., директор ГБОУ школа №612, Санкт-Петербург

Н.Е.Ворохобова, зам. директора по УВР ГБОУ школа №612, Санкт-Петербург

А.В.Иванов, инженер ГБОУ школа №612, Санкт-Петербург

Педагогический коллектив ГБОУ школа №612 , Санкт-Петербург

Глоссарий

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения эталону как общепризнанной зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования.

Стратегия оценивания - пути (или направления) по которым будет строиться совместная деятельность учителя и ученика, ученика и ученика по оценке достижения планируемых образовательных результатов.

Объективность оценочных процедур – прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов.

Достоверность оценочных процедур - это комплексная связь двух- и более аспектов оценки объекта, включая используемый статистический метод (при его наличии).

Метапредметные результаты - это сформированные в ходе обучения навыки и способности, необходимые для самостоятельного изучения предмета и оперирования с информацией.

Компетентность – это интегрированный набор знаний, навыков и деятельностных установок, которые мобилизуются в определенном контексте для решения определенной задачи, для достижения определенного результата

Самостоятельная учебная деятельность - целенаправленная деятельность учащегося, ориентированная на достижение им планируемых образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных).

Самооценочная деятельность – учебная деятельность с целью формирования адекватной содержательной самооценки.

Метапредметность. Подходы к пониманию метапредметных результатов

Научная школа А.В.Хуторского (авторы В.В. Краевский, А.В. Хуторской, Ю.В. Громыко, Н.В.) рассматривает метапредметность как принцип интеграции содержания образования, как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности, который обеспечивает формирование целостной картины мира в сознании ребенка. Для обеспечения такого процесса нужны особые учебные дисциплины – метапредметы или метапредметные темы, т. е. «нетрадиционные учебные предметы, выстраиваемые вокруг определенной мыслительной организованности (знак, знание, задача, проблема)» и разрабатывают специальные технологии их преподавания), например «Числа», Буквы». «Культура».

Сегодня педагогам более знакома идея А. Г. Асмолова, которая легла в основу ФГОС и строится на деятельностной основе, трактуя метапредметный подход как

освоение учащимся УУД. Авторы А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, С.Г. Воровщиков и др.) рассматривают метапредметный подход как комплексный подход к формированию межпредметных результатов образования, то есть как реализацию метапредметного, межпредметного обучения в ходе изучения обычных школьных предметов. Именно на идеях А.Г. Асмолова основано содержащееся в ФГОС понимание метапредметной деятельности как универсальной учебной деятельности

Метапредметные результаты (по А.Г. Асмолову) включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Универсальные учебные действия - это и есть метаумения, которые в новом стандарте являются основой метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

Метапредметные результаты образовательной деятельности проявляются в освоении учащимися обобщенных способов действий с учебным материалом, позволяющих им успешно решать учебные и учебно-практические задачи как в рамках образовательного процесса, так и в реальной жизни (1, с.104-110)

Подход, предложенный А.Г. Асмоловым, интересен тем, что позволяет формировать метапредметные результаты в процессе изучения всех без исключения школьных предметов. В предметах порождаются метапредметные результаты, которые являются универсальными умениями. Эти результаты используются в других предметах, в познавательной и социальной практике ученика. Главным средством, обеспечивающим достижение этих результатов, является учебная деятельность. Это та деятельность, которая неразрывно связана с образовательным процессом и в определенные возрастные периоды является ведущей, обеспечивающей личностное развитие ребенка.

Идея метапредметности изначально заложена и в диагностических материалах международных исследований для определения уровня «гибких» навыков (softskills). На Всемирном экономическом форуме в 2019 году были выделены десять важнейших навыков, необходимых современному человеку для успешной реализации себя в любой профессиональной области: решение и принятие проблем, критическое мышление, креативность, управление людьми, взаимодействие с людьми, эмоциональный интеллект, ориентация на сервис, переговоры, гибкость мышления

Вместе с тем понятие «метапредметные результаты» для отечественной системы образования - относительно новое, поэтому и система оценивания таких результатов в настоящее время недостаточно структурирована и проработана до прикладного уровня. Поэтому в настоящее время мы можем говорить о наличии следующих противоречий в рамках существующих систем оценивания, затрудняющих оценку метапредметных результатов:

- новые требования к результатам освоения обучающимися ОП – отсутствие четких критериев и диагностической системы их оценивания;
- непрерывность процесса обучения - эпизодичность оценивания, отсутствие преемственности;
- требования к предметным и метапредметным образовательным результатам - оценка в основном предметных;
- развитие школьника при организации урочной и внеурочной деятельности – оценка только урочной деятельности. (7)

Следовательно, для объективной оценки метапредметных результатов необходимо создать единое пространство развития и оценки предметных и метапредметных результатов на основе применения объективных оценочных процедур.

Обеспечение объективности результатов оценки предполагает, что оценке подлежит объект оценивания – некий продукт деятельности ученика или процесс его деятельности, оценка которого проводится разными способами или в рамках различных процедур. С целью проведения объективной оценки достижения планируемых результатов необходимо использовать совокупность средств – ЕГЭ, ОГЭ ВПР, НИКО, а также региональных и внутришкольных работ.

Корректность оценки определяется качеством измерительных материалов, достоверностью собираемых данных, обоснованностью интерпретации и использования получаемой информации.

По нашему мнению, объективное оценивание метапредметных результатов должно опираться на следующие принципы:

– критериальность (содержательный контроль и оценка строится на критериальной, выработанной совместно с обучающимися основе);

– гибкость и вариативность (содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности);

– естественность процесса контроля и оценки (контроль и оценка должны проводиться в естественных для обучающихся условиях, снижающих стресс и напряжение);

– приоритет самооценки (самооценка у обучающегося должна предшествовать оценке учителя).

Все эти принципы мы постарались учесть при разработке системы самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

Универсальные компетентности

Международный доклад «Универсальные компетенции и новая грамотность: от лозунгов к реальности», представленный НИУ ВШЭ в 2020 г. может выступать концептуальной основой относительно развития и оценки метапредметных результатов, поскольку базируется на анализе передового зарубежного и отечественного опыта (15)

Авторами доклада была проведен анализ различных подходов к оценке «навыков XXI века», по результатам которого они пришли к выводу, что **нет ключевых различий при использовании разных терминов для обозначения «навыков XXI века»: ключевые (основные) компетентности и компетенции, сквозные навыки, трансферные и трансверсивные навыки, «мягкие» навыки, универсальные учебные действия, личностные образовательные результаты, метапредметные образовательные результаты.** (36), поэтому они предлагают использовать термин **универсальные компетентности**. Это компетентности, которые необходимы каждому человеку для личного развития и самореализации, успеха на рынке труда, социальной включенности и активной гражданственности и которые развиваются в процессе непрерывного обучения на

протяжении всей жизни, в том числе с помощью формального, неформального обучения и спонтанного образования. (15.с.37)

Компетентность в этом случае авторы доклада определяют как интегрированный набор знаний, навыков и деятельностных установок, которые мобилизуются в определенном контексте для решения определенной задачи, для достижения определенного результата. При этом:

- 1) знания включают факты, цифры, идеи, теории, которые уже известны и способствуют пониманию данной задачи или предмета;
- 2) навыки — это способности совершать конкретные действия и использовать имеющиеся знания для достижения результатов;
- 3) деятельностные установки — принципы, влияющие на то, как человек реагирует на идеи, людей и ситуации.

Еще одним ключевым понятием в рамках данного доклада является понятие «основных универсальных компетентностей».

Основные универсальные компетентности

Согласно «модульно-гнездовому» подходу есть три основные (ключевые) универсальные компетентности, каждая из которых объединяет знания, навыки и установки:

- компетентность мышления (познания);
- компетентность взаимодействия с другими людьми;
- компетентность взаимодействия с собой.

Компетентность мышления (познания):

- способность понимать, анализировать и интерпретировать задачу, искать и выявлять закономерности и тенденции в массиве фактов;
- креативное мышление, изобретательность, инновационное мышление (включая субъективное и объективное творчество); генерация и исследование идей; эффективное принятие решений в ситуациях новизны и неопределенности при недостатке информации;
- системное и интегративное мышление, выявление и интерпретация закономерностей, выбор способа решения сложных задач, умение предлагать несколько решений и т.д.

Компетентность взаимодействия с другими людьми:

- способность сотрудничать и взаимодействовать, устанавливать, развивать и поддерживать социальные связи в качестве лидера и участника команды, брать и распределять ответственность, координировать командную работу;
- способность вести переговоры (способность убеждать других, обосновывать свою позицию, уважать интересы других, учитывать социальное и культурное разнообразие);
- разрешать конфликты, понимать возможность объективных конфликтов интересов между социальными группами.

Компетентность взаимодействия с собой:

- саморегуляция, самоконтроль; эмоциональное осознание и регуляция эмоций;
- самоорганизация, планирование своих действий - способность действовать интуитивно и осознанно, мобилизовать себя на выполнение задач, выбирать стратегию настойчивости или гибкости.

В основу предлагаемой нашим авторским коллективом системы самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся были положены именно эти идеи и подходы, предложенные авторами Международного доклада «Универсальные компетенции и новая грамотность: от лозунгов к реальности».

Преимственность на основе возрастных особенностей

Культурно-исторический системно-деятельностный подход основывается на теоретических положениях концепции Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, раскрывающих основные закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности учащихся с учётом общих закономерностей возрастного развития детей и подростков.

Одно из положений деятельностного подхода заключается в том, что психологические способности человека являются результатом преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путём последовательных изменений. Соответственно личностное, социальное, познавательное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной. В этой связи в рамках организации и осуществления образовательного процесса становится формирование и развитие у обучающихся универсальных учебных действий, которые:

1. носят надпредметный и метапредметный характер;
2. обеспечивают преемственность всех уровней общего образования;
3. лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания;
4. обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических особенностей учащегося;
5. обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития, саморазвития и самосовершенствования личности.

Ключевую роль при этом играет формирование и развитие регулятивных универсальных действий, без которых невозможно освоение всех остальных УУД, поскольку в их основе находится произвольность как сознательная, преднамеренная, опосредованная регуляция действия в соответствии с изменяющимися условиями. Регулятивные УУД обеспечивают организацию учебной деятельности посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности достижения или усвоения. Регулятивные универсальные действия присутствуют в любом виде деятельности, включая познавательную и коммуникативную, а также обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью и обеспечивает базу для последующего образования и самосовершенствования.

Среди регулятивных универсальных учебных действий учащихся особую значимость имеют самоконтроль и самооценка, которые непосредственно обеспечивают реализацию субъектной позиции ребенка в учебном процессе. В этом случае, под **оценкой** понимается заключение о ходе и результатах обучения, содержащее его качественный и (или) количественный анализ и имеющее целью стимулировать повышение качества учебной деятельности учащихся. Под самооценкой — содержательная и развернутая характеристика учеником результатов собственной деятельности.

Самооценка обучающимися УУД предполагает готовность и способность контролировать себя в процессе учебной деятельности и своевременно фиксировать ее промежуточные результаты.

В основу выделения базовых универсальных учебных действий в каждом виде - личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных - положена концепция структуры и динамики психологического возраста (Л. С. Выготский) и теория задач развития (Р. Хевигхерст), что позволит реализовать системный подход и диффе-

ренцировать те конкретные универсальные учебные действия, которые находятся в сенситивном периоде своего развития и являются ключевыми в определении умения учиться для основного общего образования. (3)

Динамика социальных мотивов школьников*

	Ответы учащихся по классам, %								
Мотивы учебной деятельности	1-2	3	4	5	6	7	8	9	10
Стремление к совершенствованию школьника	80	63	26	16	21	25	18	13	12
Завоевание определенного места в коллективе	20	37	67	74	46	45	37	27	14
Положение в будущем	0	0	3	7	23	22	20	45	69

* Источник: Божович Л. И., Морозова Н. Г., Славина Л. С

Рассмотрим, какие новообразования являются для учащихся ключевыми на каждом уровне общего образования.

На уровне начального общего образования

К моменту поступления в школу у детей возникает такой уровень развития мотивационной сферы, который позволяет им действовать согласно принятому намерению. Однако это новообразование складывается лишь к концу дошкольного возраста и представляет собой самый начальный этап формирования произвольности поведения и деятельности ребенка.

Под влиянием нового образа жизни, который связан с поступлением в школу, произвольность в поведении и деятельности ребенка прodelывает значительный путь развития.

Основным для развития произвольности в этом возрасте является умение ребенка не только руководствоваться целями, которые перед ним ставит взрослый, но и умение самому ставить такого рода цели и в соответствии с ними самостоятельно контролировать свое поведение и деятельность. Процесс формирования произвольности осуществляется постепенно на протяжении всего младшего школьного возраста.

На уровне основного общего образования

Для развития ребенка решающую роль имеют оценки со стороны окружающих, особенно взрослых. Только наличие положительной оценки создает у детей переживание эмоционального благополучия, что является необходимым условием для нормального формирования личности. На основании этой оценки, а также на основании учета результатов собственной деятельности у детей формируется самооценка, которая постепенно к концу подросткового возраста начинает приобретать для них не меньшее, а подчас даже большее значение, чем оценка окружающих (3,с.361).

Именно на уровне основного общего образования происходит интенсивное развитие новообразования – формирование навыков взаимодействия, выстраивания отношений с окружающими, определение своего положения в группе.

На уровне среднего общего образования

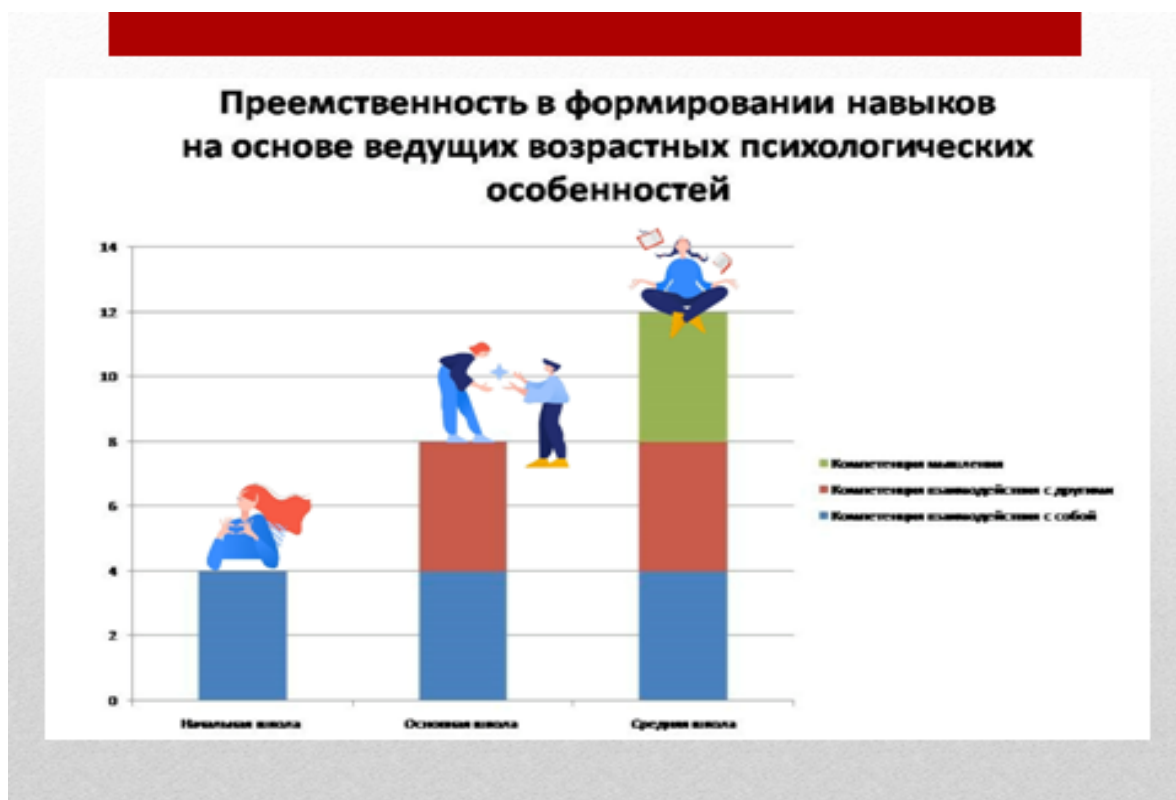
Рассматривая становление личности старшего школьника, необходимо остановиться на процессе, составляющем одновременно и важнейшее условие и содержание развития в этом возрасте. Мы имеем в виду формирование у старших

школьников мировоззрения, т. е. выработку своих собственных взглядов в области науки, общественной жизни, политики и морали. (16, с.381)

Этот процесс подготовлен всем предшествующим психическим развитием школьника и, в частности, становлением в подростковом возрасте мышления в понятиях.

В связи с образованием понятий, указывает Л. С. Выготский, происходит перестройка всего содержания мышления школьника; оно направляется на новые стороны и области действительности, которые были недоступны ребенку раньше. «Познание в истинном смысле слова, — говорит он, — наука, искусство, различные сферы культурной жизни могут быть адекватно усвоены только в понятиях», «Целый мир глубоких связей, лежащих за внешней видимостью явлений, мир сложных взаимоотношений и отношений внутри каждой сферы действительности и между ее отдельными сферами раскрывается только перед тем, кто подходит к нему с ключом понятия». (16)

Но в отличие от подростка, который в значительной степени обращен на познание самого себя, своих переживаний, в отличие от младшего школьника, который целиком поглощен вниманием к внешнему миру, учащиеся старших классов школы стремятся познать этот внешний мир в целях нахождения в нем своего места, а также для того, чтобы получить опору для формирующихся у них взглядов и убеждений. Таким образом, старшие школьники, так же как и младшие, обращены вовне, но они не просто познают окружающее, а вырабатывают о нем свою собственную точку зрения. Эта общая мотивационная направленность учащихся старшего школьного возраста и создает своеобразие их познавательной деятельности.



Таким образом, на разных уровнях общего образования несмотря на то, что существует необходимость формирования УУД, следует делать акцент на формировании того вида УУД, который связан с формирующимися психическими новообразованиями у учащихся.

Разноуровневые самостоятельные работы как инструмент формирования и оценивания УУД

Основная идея нашего подхода к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века» - **осуществление развития метапредметных навыков на основе преемственности возрастных психологических особенностей (динамики социальных мотивов) с использованием системы разноуровневых работ для формирования и оценивания достижения УУД. (Приложение)**

Безусловно, формирование различных видов УУД идет на всех уровнях общего образования, однако, в работах таких известных ученых и практиков, как Л. С. Выготский, Л.И.Божович, Д.Б.Эльконин, доказано, что формирование тех или иных навыков у учащихся связано с их возрастными психологическими особенностями.(2,3,17)

Обобщая выше сказанное, мы можем представить наш подход в следующем виде:

Уровень общего образования	Возрастные психологические особенности	Универсальные компетентности
Начальное общее	Процесс формирования произвольности (поведения и познавательных процессов). <i>Регулятивные УУД.</i>	Компетентность взаимодействия с собой (саморегуляция, самоконтроль, эмоциональное осознание и регуляция эмоций, самоорганизация, планирование своих действий (способность действовать интуитивно и осознанно, мобилизовать себя на выполнение задач, выбирать стратегию настойчивости или гибкости).
Основное общее	Основным мотивом школьников на уровне основного становится желание самоутвердиться, занять место в социальном окружении. <i>Коммуникативные УУД.</i>	Компетентность взаимодействия с другими людьми (способность сотрудничать и взаимодействовать, устанавливать, развивать и поддерживать социальные связи в качестве лидера и участника команды, брать и распределять ответственность, координировать командную работу, способность вести переговоры (способность убеждать других, обосновывать свою позицию, уважать интересы других, учитывать социальное и культурное разнообразие), разрешать конфликты, понимать возможность объективных конфликтов интересов между социальными группами
Среднее общее	У старшеклассников мотивы учения начинают оплощать их потребности и стремления, связанные с их будущей позицией в жизни и	Компетентность мышления (познания): способность понимать, анализировать и интерпретировать задачу, искать и выявлять закономерности и тенденции в массиве

	<p>с их профессиональной деятельностью. <i>Познавательные УУД.</i></p>	<p>фактов, находить скрытые ресурсы, нужные для решения задачи; выстраивать причинно-следственные цепочки, креативное мышление, изобретательность, инновационное мышление; генерация и исследование идей, системное и интегративное мышление, выявление и интерпретация закономерностей, их ограничений и универсальности; выбор способа решения сложных задач, включая открытые задачи с несколькими решениями, умение предлагать несколько решений и т.д.</p>
--	--	---

Так, на уровне начальной школы основное внимание должно уделяться формированию и оценке регулятивных УУД, т.к. у обучающихся уже имеется определенный уровень развития познавательных интересов, хотя они и неустойчивы, и поэтому требуют специального целенаправленного развития произвольности.

Основным мотивом школьников на уровне основного общего образования становится желание самоутвердиться, занять место в социальном окружении, выстроить отношения, и здесь акцент необходимо делать уже на формировании коммуникативных УУД и самооценке.

На уровне среднего общего образования снова меняется основной социальный мотив. У старшеклассников мотивы учения начинают воплощать их потребности и стремления, связанные с их будущей позицией в жизни и с их профессиональной деятельностью. Старшие школьники - это люди, обращенные в будущее. На этот уровень обучающийся должен входить со сформированными на базовом уровне познавательными, регулятивными и коммуникативными группами УУД, и в течение 2-х лет должна вестись работа по целенаправленному совершенствованию этих навыков, а система оценки должна зафиксировать их динамику.

Все вышеизложенное и определяет актуальность и практическую значимость **основной идеи** – осуществление развития метапредметных навыков на основе преемственности возрастных психологических особенностей (динамики социальных мотивов) с использованием системы разноуровневых самостоятельных работ для формирования и оценивания достижения УУД – «навыков XXI века».

Оценивание метапредметных результатов

В настоящее время оценить провести оценку универсальных компетентностей достаточно сложно, так как существуют различные подходы, но «... отсутствуют объективные показатели оценки успешности, так как нет ...надежных инструментов оценки универсальных компетентностей». (с. 430)

Вместе с тем, на наш взгляд, существует ряд требований, к оценке метапредметных результатов, которые позволяют разработать соответствующий инструментарий.

Во-первых, оценивание метапредметных результатов должно осуществляться в единой логике с результатами предметными. Правомочность такого единого подхода к оценке предметных и метапредметных результатов определяется тем, что выполнение учеником любого учебного действия – предметного или метапредметного

(универсального) – базируется на знаниях – предметных или метапредметных – об этом действии и вариативных способах его реализации в деятельности.

Во-вторых, важно понимать, что формирование действия в процессе обучения приведёт в итоге к выработке умения (предметного или метапредметного). Неслучайно в одном из вариантов определений умение трактуется как освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретённых им знаний и навыков.

Комплексный подход к оцениванию предметных и метапредметных результатов предполагает изменение оценочных процедур и состава инструментария не только итогового, но и текущего контроля. Большая часть методов и форм организации контроля (устные опросы, контрольные работы, диктанты, изложения и т.п.) и оценки, используемая сегодня в образовательных учреждениях, направлена на определение уровня достижения предметных результатов. А материалы, предлагаемые для итоговой аттестации школьников в рамках Стандарта, разработаны на основе комплексного подхода, требуют от учащихся умения работать с информацией, осуществлять пошаговый самоконтроль и коррекцию своих действий, способность решать учебно-практические задачи и др.

В-третьих, в логике системно-деятельностного подхода и практике оценивания нужно учитывать следующие основные **уровни сформированности универсальных учебных действий (УУД)**:

- I. Уровень «воспроизведения»: ученик воспроизводит метапредметные знания, то есть знания о самом УУД (например, определение) и способе (алгоритме) его выполнения.
- II. Уровень «понимания»: ученик может свободно транслировать и интерпретировать то, что он знает о том или ином УУД (объясняет, уточняет, приводит примеры и т.д.).
- III. Уровень «применения» метапредметных знаний в типовой ситуации: ученик выполняет типовые метапредметные задания на основе известного ему алгоритма.
- IV. Уровень «применения» метапредметных знаний в нетиповой ситуации: ученик выполняет нетиповые, нестандартные метапредметные задания, выбирая и применяя наиболее эффективный способ выполнения действия исходя из условий; комбинирует разные способы действий.

Данные уровни являются основой построения стратегии формирования того или иного УУД, а также разработки системы усложняющихся метапредметных заданий разного вида. (8)

Поэтому, по-нашему мнению, одним из инструментов оценки УУД могут стать разноуровневые самостоятельные работы, основанные основных положениях теории формирования и организации самостоятельной учебной деятельности, предложенной П.И.Пидкасистым (10):

Виды самостоятельных работ	Уровни сформированности УУД
1.Самостоятельные работы по образцу Работы этого типа выполняются исключительно по образцу, инструкции. В результате чего уровень познавательной активности и самостоятельности не выходит за рамки воспроизводящей деятельности.	1.Уровень «воспроизведения» Ученик воспроизводит метапредметные знания, то есть знания о самом УУД (например, определение) и способе (алгоритме) его выполнения.

<p>2.Реконструктивно-вариативные самостоятельные работы На этом уровне в учебной деятельности ученика интеллектуальные и практические действия протекают в плане реконструирования, преобразования структуры учебных текстов и наличного опыта решения задач, предлагаемых учителем для самостоятельного выполнения.</p> <p>3. Эвристические самостоятельные работы Ученик привлекает в ходе решения задач в основном элементы своего формализованного опыта. При выполнении работ этого типа идет накопление учеником нового опыта на уровне владения элементарными методами исследования в отдельно взятых дисциплинах.</p> <p>4. Творческие самостоятельные работы В процессе самостоятельной творческой работы предполагается непосредственное участие школьника в производстве принципиально новых для него знаний, ценностей материальной и духовной культуры.</p>	<p>2. Уровень «понимания» Ученик может свободно транслировать и интерпретировать то, что он знает о том или ином УУД (объясняет, уточняет, приводит примеры и т.д.).</p> <p>3.Уровень «применения» метапредметных знаний в типовой ситуации. Ученик выполняет типовые метапредметные задания на основе известного ему алгоритма.</p> <p>4.Уровень «применения» метапредметных знаний в нетиповой ситуации. Ученик выполняет нетиповые, нестандартные метапредметные задания, выбирая и применяя наиболее эффективный способ выполнения действия исходя из условий; комбинирует разные способы действий.</p>
---	---

В целом, так как особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий, следовательно, уровень сформированности УУД, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может проверяться в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;
- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа или как средство решения, и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. (8)

Самостоятельная учебная деятельность

Самостоятельная учебная деятельность наиболее полно характеризует процесс обучения, являясь специальной, необходимой обществу деятельностью. Теория формирования и организации самостоятельной учебной деятельности представлена в работах таких ученых и педагогов, как: А.П. Беляевой, В.В. Давыдова, П.И. Пидкасистого, Г.И. Щукиной и др. В педагогической науке самостоятельная учебная

деятельность трактуется как целенаправленная деятельность, ориентированная на усвоение знаний и умений. Особый интерес при этом вызывает реализация самостоятельной учебной деятельности учащихся в процессе обучения.

П.И. Пидкасистый доказал, что эффективность урока прежде всего зависит от активизации педагогом самостоятельной деятельности учащихся и правильной взаимосвязи их деятельности на уроке. В своих экспериментальных исследованиях он исходил из того положения, что ученики за время обучения в школе должны не только усвоить определенную сумму научных знаний, но и научиться самостоятельно их приобретать. Эти две стороны процесса обучения, по его мнению, органически взаимосвязаны. При этом познавательная самостоятельность формируется при глубоком и осмысленном усвоении школьниками основ наук, овладении навыками работы с книгой, работы в лаборатории, а также путем применения полученных знаний на практике. (10)

П.И. Пидкасистый считает, что основные структурные компоненты (цель, мотив, содержание, предметные действия и результат) в самостоятельной деятельности выражены специфично; они приобретают глубоко личностный смысл, становятся актуальными и значимыми для ученика. Характерным является, прежде всего, активное отношение ученика к цели предстоящей работы, которая выполняется самостоятельно. В одних случаях цель глубоко осознается и «присваивается» учеником, что является абсолютно необходимым, так как в ней проектируются ожидаемые результаты, в других – ученик приобщается к целеобразованию (на основе анализа ситуации), в третьих – он сам ставит цель и в соответствии с ней реализует свою деятельность.

Трансформация цели в мотив деятельности вызывает те внутренние побуждения, которые характеризуют деятельность учащихся при выполнении задания. Ярко выраженный мотив деятельности мобилизует познавательные возможности ученика, его волю, эмоциональную сферу.

Наиболее характерными и специфичными для самостоятельной деятельности, являются мотивы самоконтроля и самостоятельности, которые проявляются, прежде всего, в желании ученика выполнить задание без посторонней помощи, удовлетворить свои познавательные потребности, утвердить свою индивидуальность. Важнейшим компонентом самостоятельной познавательной деятельности учащихся, составляющим основу ее структуры, являются самостоятельные предметные действия, которые ученик выполняет без помощи учителя. Он сам выбирает адекватные с его точки зрения способы выполнения этих действий, совершает множество операций, контролирует их в соответствии с поставленной целью. Эти действия разнообразны по своему содержанию и направленности и осуществляются на основе разных средств обучения, чем и обеспечивается их разнообразие и предметность.

Образовательная, развивающая и воспитательная ценность самостоятельной деятельности в том и состоит, что она требует при решении каждой задачи комплекса умственных, практических и организационных действий. В самостоятельной деятельности более чем в других видах познавательной деятельности выражены процессы саморегуляции, одним из характерных проявлений которых является самоконтроль. Каким бы активным ни было руководство педагога, правильные результаты работы не могут быть достигнуты, если ученик сам не контролирует свои действия.

Самостоятельная деятельность всегда завершается каким-либо результатом. Это выполненные упражнения, решенные задачи, написанные сочинения, заполненные таблицы, построенные графики, подготовленные ответы на вопросы, пережитые чувства.

И поскольку к этим результатам ученик приходит самостоятельно, ценность и значимость их осознается острее по сравнению с теми, которые добываются в совместной работе. (10)

Именно поэтому мы считаем, самооценку обучающихся важным компонентом оценочной деятельности, использование которой позволяет не только проводить оценку результатов, но и формировать определенные виды УУД. Инструментом для проведения такой самооценки являются разноуровневые самостоятельные работы, о которых речь шла выше.

Самооценка как предиктор достижения метапредметных результатов

Как навыки, знания и установки складываются в компетентность? Каждая универсальная компетентность отражает комплексную способность человека действовать определенным образом в самых разных конкретных ситуациях. В основе компетентности лежит широкий набор навыков (в сочетании со знаниями и деятельностными установками, которые мобилизуются в действии человека, когда актуализирована данная компетентность). При этом механическое сложение отдельных навыков не обязательно ведет к возникновению универсальной компетентности... Компетентность возникает и проявляется только в действии. Невозможно передать, сообщить кому-то компетентность: ее нужно развивать. (15,с.42)

Компетентность – это теоретическая конструкция, ее нельзя увидеть выполнение индивидом определенных задач – устойчивое, успешное выполнение – делает видимой лежащую в основе компетентность..... Компетентность – это мастерство в решении определенных задач. ... (15,С. 46).

Следовательно, оценка универсальных компетентностей может осуществляться исключительно на основе выполнения предметных заданий, при этом результаты, полученные по отдельным УУД, не могут служить показателем развития той или иной компетентности, *механическое сложение измерений отдельных УУД не обязательно дает измерение универсальной компетентности.*

Самооценка же отражает присутствие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает. Но это не просто констатация наличного потенциала, в чем, безусловно, правы многие исследователи, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей, т.е. установление субъектом собственной значимости. И поэтому самооценка отвечает на вопрос: не что Я имею, а чего это стоит, какова ценность моего потенциала, а следовательно, меня? (4), что **является своего рода побудительно-мотивационным стимулом для проявления своих возможностей и мобилизации ресурсов.**

В данном качестве «самооценка существенно влияет на продуктивность деятельности субъекта, **выступая переменной, по высоте которой однозначно упорядочивается медиальный балл успеваемости**служит дополнительной переменной продуктивности обучения, что регистрирует академическая успеваемость, прогрессивно падающая со снижением самооценки» (4)

Также «в зависимости от оснований самооценки варьируется степень её надежности как регулятора продвижения учащегося в освоении содержания данного вида деятельности».(16 с. 38)

Прогностическая самооценка выполняет функцию регуляции активности личности на этапе включения её в новый вид деятельности; корреспондирует с этапом ориентировки в деятельности и оценкой человеком своих возможностей включения в неё.

Потенциальная самооценка, которую часто называют уровнем притязаний - желаемый уровень самооценки личности, проявляющийся в степени трудности цели, которую индивид ставит перед собой.

Мы полагаем, что выбирая тот или иной уровень сложности задания (в потенциальной самооценке) учащийся опирается на оценку своих возможностей (ресурсов) в виде компетентностей (знаний, навыков, установок), зафиксированных в личном опыте для успешного выполнения задания, т.е. оценивает свой уровень достижения метапредметных результатов, а прогностическая самооценка отражает, визуализирует ожидания личности относительно успешности в выполнении определенного задания (оценка предметных и метапредметных результатов).

Таким образом, мы действительно можем рассматривать самооценку как предиктор достижения метапредметных результатов.

Самостоятельная контрольно-оценочной деятельность и Дневник самооценки ученика (ДСУ)

Использование технологии самостоятельной контрольно-оценочной деятельности направлено на формирование самооценочной деятельности обучающихся, развитие ими адекватной содержательной самооценки как одного из ключевых результатов, заложенных во ФГОС общего образования подробно рассмотрено нами ранее в **Методических рекомендациях. Проектирование единой системы оценки метапредметных результатов в части «навыков 21 века»**: основные подходы, с которыми можно познакомиться <https://sch612.edusite.ru/metodicheskie-material-rep2022.html>.

Поэтому здесь мы остановимся кратко лишь на основных положениях, которые были использованы при разработке и апробации данной технологии.

Концептуальным основанием для разработки данной технологии стали:

- учение о психологической структуре деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев);
- концепция учебной деятельности в системе развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);
- концепция самостоятельной познавательной деятельности школьников (П.И. Пидкасистый, Г.Д. Кириллова, И.А. Зимняя, О.Б. Даутова);
- концептуальные позиции по проблеме самооценки результатов учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, А.Г. Захарова, Г.Ю. Ксензова, А.Б. Воронцов, А.Г. Асмолов и др.).

Кроме того, нами были учтены те требования ФГОС общего образования, которым должна соответствовать современная система оценивания:

- постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности: не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а ученик оценивает результаты своей деятельности;
- смещение предмета оценивания ученика от знаний к учебным действиям, их результатам, способам учебного взаимодействия;

- возможность сравнения учеником своих предшествующих и последующих достижений;
- получение учеником представление о том, как улучшить результаты своей деятельности, что именно следует совершенствовать;
- формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин и неудач и выделять недостающие операции и условия, которые бы обеспечили успешное решение учебной задачи; организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, доверии и принятии каждого ребенка.

Ключевым элементом рассматриваемой технологии является работа обучающегося с Дневником самооценки в процессе самостоятельной работы.

Технология самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся представляет собой единство деятельности учителя и учащихся и может быть представлена взаимосвязанными алгоритмами деятельности педагога и обучающихся, таким образом объединяя оценку метапредметных результатов (в виде самооценки ученика) и оценку предметных результатов (оценка учителя и оценка ученика по критериям).

Алгоритм деятельности педагога предполагает разработка учителем с предметных заданий и чётких эталонов оценивания (критериев),

- проведение и проверка работ в соответствии с заявленными критериями;
- анализ полученных результатов, рефлексия и рекомендации.

В свою очередь **алгоритм деятельности ученика** по реализации самооценочной деятельности может быть представлен в виде следующей последовательности действий:

- анализ вариантов самостоятельной работы и критериев оценки;
- выбор варианта самостоятельной работы;
- прогноз отметки в соответствии с критериями;
- выполнение самостоятельной работы;
- применение к выполненной работе соответствующих критериев;
- определение степени соответствия им работы;
- фиксация полученных результатов в ДСУ.

Ученик	Учитель
<p>1. Организационный-мотивационный компонент Актуализация ориентировочной основы оценивания Обсуждение и выработка критериев оценки самостоятельной работы <u>Выбор работы:</u> №1 Воспроизводящая №2 Реконструктивно-вариативная №3 Эвристическая №4 Творческая Прогностический результат Выполнение самостоятельной работы</p>	<p>1. Организационный-мотивационный компонент Подготовка самостоятельных работ по выбору Разъяснение особенностей выполнения Обсуждение и выработка критериев оценки работы Проведение работы по предмету 2. Операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты Комплексная оценка учителя: - предметных результатов - метапредметных результатов (регулятивных УУД), включая: 1. целеполагание как постановка учебной задачи</p>

<p>2. Операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цель задания 2. План выполнения работы 3. Прогноз ученика (отметка) 4. Сравнение с эталоном и выставление отметка (результат) 5. Коррекция (ответы на вопросы) 6. Оценка (сравнение отметок результата с прогнозом) 	<ol style="list-style-type: none"> 2. планирование - составление плана и последовательности действий 3. прогнозирование — предвосхищение результата 4. контроль - сличение результата с эталоном 5. коррекция - осознание причин несовпадения 6. оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения. <p>№№1-6 на основе анализа пунктов ДСУ познавательных и коммуникативных УУД (на основе анализа самостоятельных работ, фиксируется в ДСУ)</p>
--	---

ДНЕВНИК САМООЦЕНКИ УЧЕНИКА (для индивидуальной работы)

Фамилия, имя _____

Класс _____ Дата _____

Предмет _____

Тема _____

№ варианта _____ Твоя отметка (прогноз) _____

Цель работы _____

Порядок действий при выполнении задания

Контроль за выполнением (проверяем себя по критериям)

Твоя отметка (результат) _____

Если отметки (прогноз и результат) не совпали, как ты думаешь почему?

1. Не понял задание
2. Выбранное задание оказалось для меня сложным
3. Не изучил необходимый материал в полном объеме
4. Допустил ошибки по невнимательности
5. Не хватило времени
6. Помешала обстановка в классе
7. Другое _____

Что нужно сделать, чтобы улучшить результат _____

Обращался ли ты за помощью во время выполнения работы?

Да _____ Нет _____

Если да, то в чем она состояла?

1. Объяснить смысл задания
2. Объяснить формулировку задания (термин, знак)
3. Объяснить, как оформить работу
4. Другое _____

**Глаголы-помощники (для формулировки цели и порядка действий при выполнении задания)*

1. Ознакомиться, выбрать, назвать, перечислить, написать.....

2. Понять, объяснить, дать определение, назвать примеры.....

3. Применить, проиллюстрировать, сравнить, обосновать.....

4. Проанализировать, систематизировать, раскрыть особенности, составить перечень.....

5. Сделать вывод, обобщить, изложить свое мнение, предложить свой вариант.....

6. Оценить значимость, оценить возможности, высказать критические суждения.....

Цель работы определена

1. Верно 2. С ошибкой 3. Неверно
(заполняется учителем)

Отметка учителя _____

При разработке структуры ДСУ были учтены следующие комплексные умения самоконтроля и самооценки учебно-познавательной деятельности обучающихся:

1. Умение диагностировать и анализировать состояние своей учебно-познавательной деятельности.
2. Умение планировать и конструировать процесс своей учебно-познавательной деятельности.
3. Умение организовать осуществление своей учебно-познавательной деятельности в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией.
4. Умение оценивать свою учебно-познавательную деятельность и ее результаты с выходом в рефлексивную позицию.
5. Умение корректировать и совершенствовать свою учебно-познавательную деятельность.

ДНЕВНИК САМООЦЕНКИ УЧЕНИКА (для групповой работы)

Фамилия, имя _____ Класс _____

Дата _____ Предмет _____

Тема _____

Твоя отметка (прогноз) _____

*** Прогноз участия в работе группы _____ (З, У, И, Л)

Цель работы _____

Порядок действий при выполнении задания

Контроль за выполнением (проверяем себя по критериям)

Твоя отметка _____

****Результат участия в работе группы* _____ (З, У, И, Л)

Если отметки (прогноз и результат) не совпали, как ты думаешь почему?

1. Не понял задание
2. Выбранное задание оказалось для меня сложным
3. Не изучил необходимый материал в полном объеме
4. Допустил ошибки по невнимательности
5. Не хватило времени
6. Помешала обстановка в классе
7. Другое _____

Что нужно сделать, чтобы улучшить результат _____

Обращался ли ты за помощью во время выполнения работы?

Да _____ Нет _____

Если да, то в чем она состояла?

1. Объяснить смысл задания
2. Объяснить формулировку задания (термин, знак)
3. Объяснить, как оформить работу
4. Другое _____

Оцениваем работу группы

<i>№</i>	<i>Фамилия, имя участника группы</i>	<i>Участие</i>
<i>1</i>		
<i>2</i>		
<i>3</i>		
<i>4</i>		

1. **Зритель** – минимальное участие в предлагаемых действиях (или формальное, незаинтересованное отношение)
2. **Участник** – ответственное выполнение предложенного (выработанного) плана действий
3. **Инициатор** – участвует в выдвижении конструктивных идей для постановки общей цели и реализации задач
4. **Лидер** – максимальное вовлечение всех участников в групповую работу, принятие на себя ответственности за результат

Цель работы определена (заполняется учителем)

1. Верно 2. С ошибкой 3. Неверно

Выбор позиции в данном варианте Дневника самооценки отражает уровень притязания – потенциальную самооценку.

Несмотря на то, что в рамках каждого предмета в течение учебного года самостоятельные работы проводятся 2 или 3 раза, за учебный год учащийся по одному и тому же алгоритму выполнит от 10 до 20 работ, что обеспечивает реализацию единого системного подхода к оценке и формированию УУД в рамках всего образовательного учреждения.

В нашей школе данная работа ведется уже в течение 6 лет и ее результаты позволяют сделать вывод об эффективности использования данного подхода, а также полностью подтверждают тезис о корреляции между предметными и метапредметными результатами. С 2015г. по 2018 г. В исследовании **«А» класс был экспериментальный, а «Б» класс – контрольная группа.** С 2019 г. – оба класса были в равных условиях, в них проводились самостоятельные работы с выбором варианта. Как видно из диаграмм, приведенных ниже после включения Б класса в практику самостоятельной контрольно-оценочной деятельности качество знаний по предметам стало выравниваться.

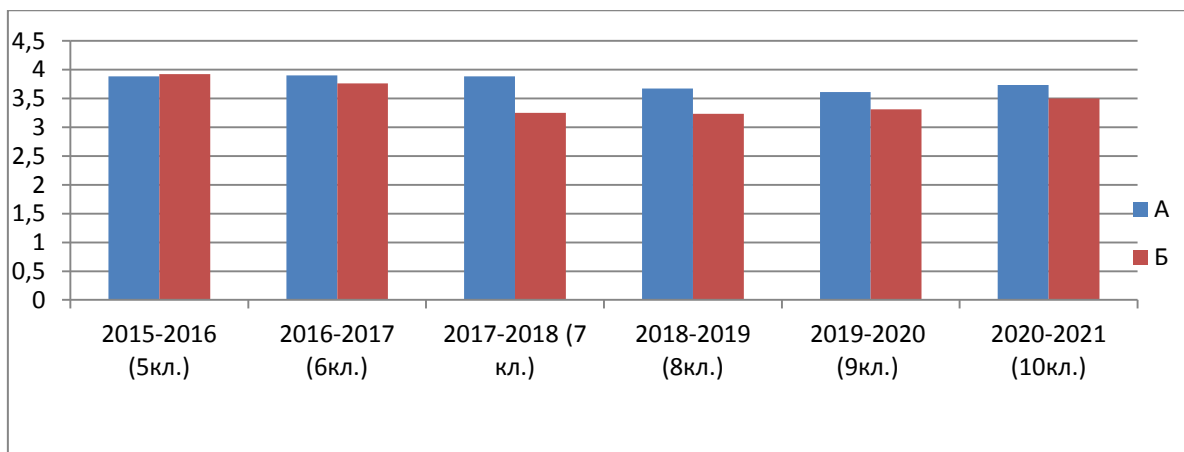
На диаграммах ниже представлен сравнительный анализ изменения качества знаний по предметам «русский язык» и «математика» контрольного и экспериментального классов, а также динамика за результатов обучающихся за 6 лет.

Сравнение изменений качества знаний в «А» и «Б» классах по годам

«А» класс – экспериментальный

«Б» класс – контрольная группа (2015-2018 гг.)

Русский язык

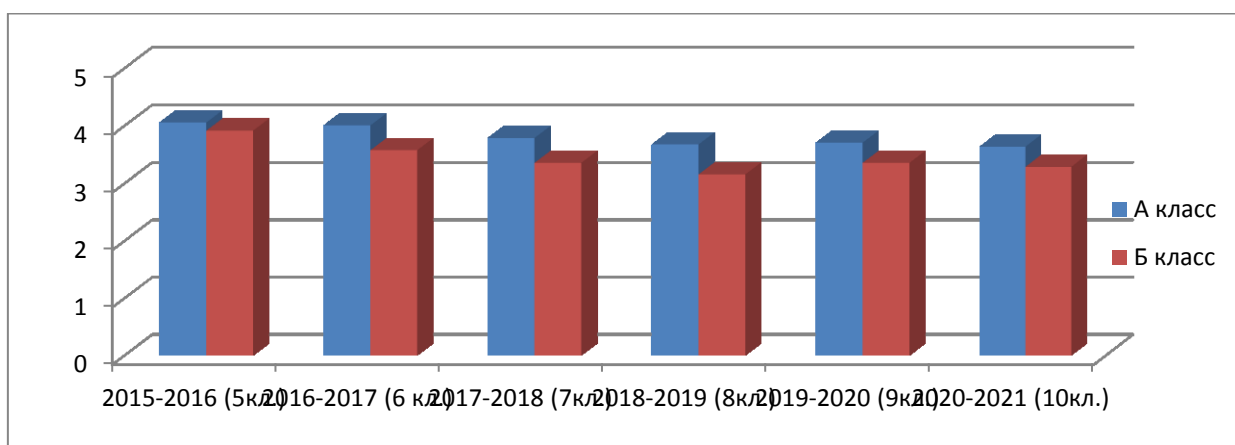


Годы	Классы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	10б
1	2015-2016	3,88	3,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	2016-2017	-	-	3,9	3,76	-	-	-	-	-	-	-	-
3	2017-2018	-	-	-	-	3,88	3,25	-	-	-	-	-	-
4	2018-2019	-	-	-	-	-	-	3,67	3,23	-	-	-	-
5	2019-2020	-	-	-	-	-	-	-	-	3,61	3,31	-	-
6	2020-2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,73	3,5

5а-10а – снижение средних показателей - 0,15
показателей - 0,42

5б-10б - снижение средних

Математика (алгебра)



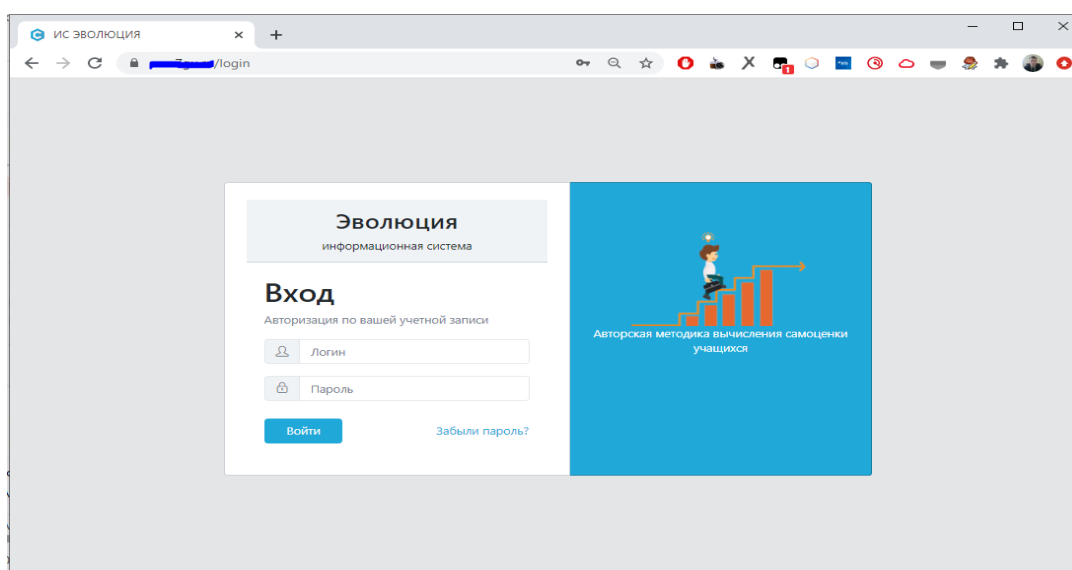
№	Годы классы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	10б
1	2015- 2016	4,06	3,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	2016- 2017	-	-	4,01	3,58	-	-	-	-	-	-	-	-
3	2017- 2018	-	-	-	-	3,79	3,36	-	-	-	-	-	-
4	2018- 2019							3,68	3,16	-	-	-	-
5	2019- 2020									3,71	3,36	-	-
6	2020- 2021											3,6	3,24

5а-10а – снижение средних показателей - 0,46 5б-10б - снижение средних показателей - 0,68

Из представленных в таблицах и диаграммах данных видно, что при практически равных стартовых условиях качество знаний в экспериментальном классе все годы выше, чем в контрольном. И если в экспериментальном классе снижение качества знаний по предмету «русский язык» за 5 лет составило 0,15 балла, а по предмету «математика» - 0,42, то в контрольном классе 0,46 и 0,68 балла соответственно. Это позволяет сделать вывод об эффективности используемой нами технологии.

АИС «Эволюция»

Для сбора и анализа информации о результатах самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся была разработана **Автоматизированная информационная система (АИС) «Эволюция»**, которая позволяет существенно снизить нагрузку на педагогических и административных работников по анализу и интерпретации анализа полученных результатов, а также отслеживанию наличия или отсутствия динамики результатов обучающихся. (5,6)



Целями данной системы являются:

1. Автоматизация сбора, анализа и визуализации данных о самооценочной деятельности обучающихся в рамках реализации требований федеральных государственных образовательных стандарта общего образования.

2. Автоматизация реализации методической составляющей самооценочной деятельности.

Решаемые задачи:

1. Предоставление программного интерфейса для удобного ввода информации об учащих из формы «Дневник самооенок».

2. Проведение автоматических расчетов показателей в соответствии с заложенными методиками.

3. Визуализация результатов расчетов в виде определённых форм таблиц и графиков.

4. Выгрузка всей занесённой информации и рассчитанных показателей в формат MSExcel для расширенного анализа при необходимости.

5. Выгрузка визуализированной информации в формат MSWord для составления отчётной документации.

6. Предоставление программного интерфейса для администрации школы, учителя и ученика.

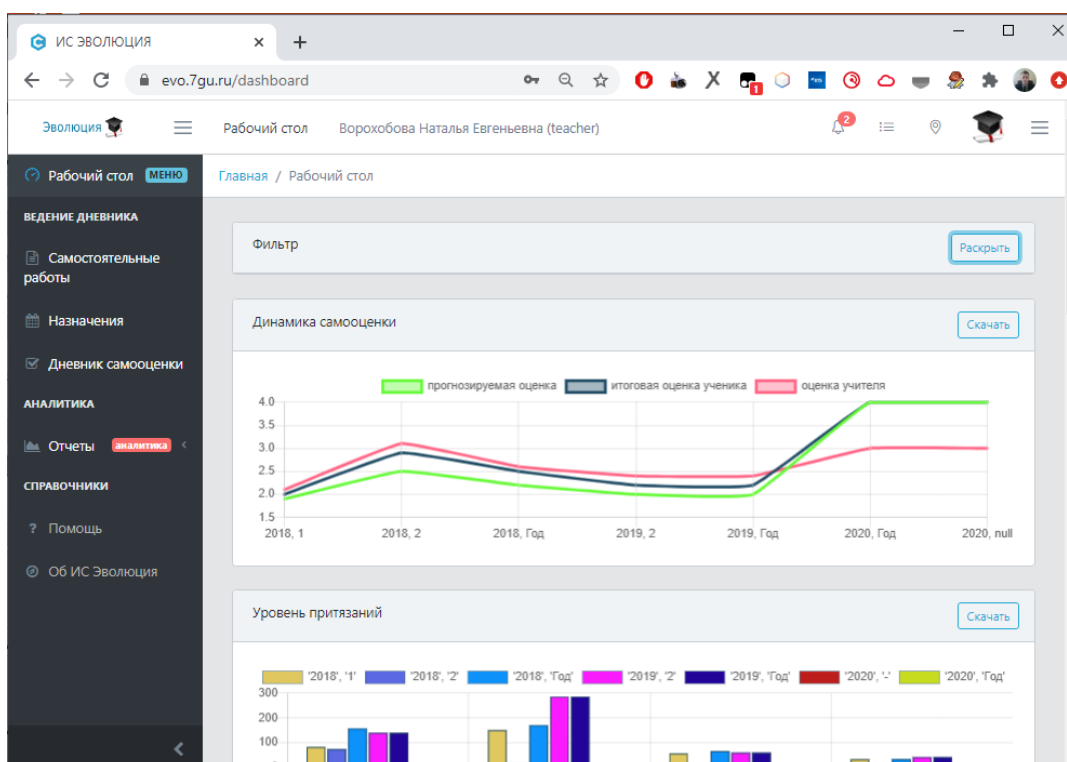
7. Ввод и хранение заданий по предметам с темами, уровнями сложности и ключами/ответами.

8. Планирование проведения работы по заданию.

9. Выполнение задания с фиксацией результатов согласно форме «Дневник самооенок».

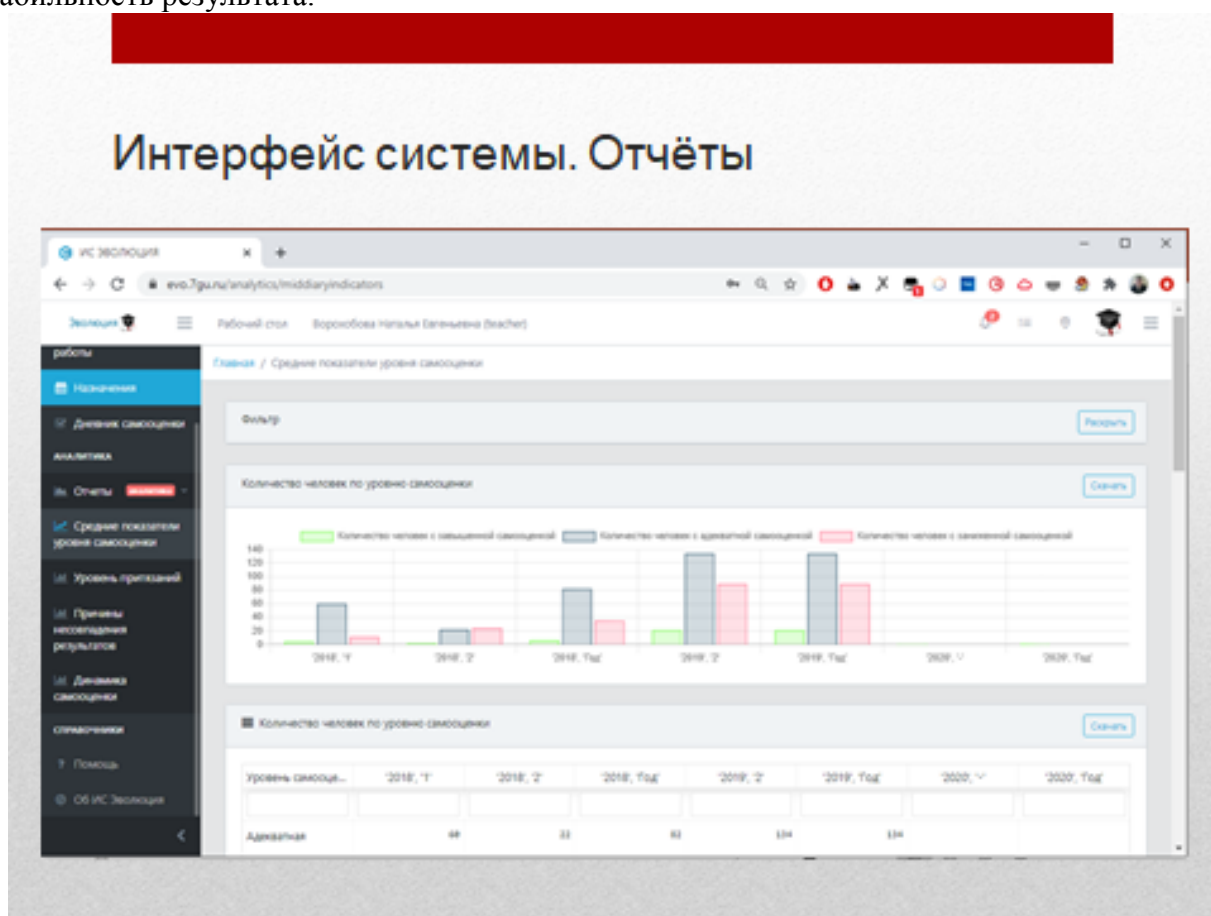
10. Предоставление единого интерфейса для всех учебных заведений, заинтересованных в развитии самооценочной деятельности обучающихся.

11. Ведение общей статистики и отслеживание динамики самооценочной деятельности обучающихся.



Результаты использования системы:

1. Наглядность представления результатов самооценочной деятельности.
2. Снижение количества времени для обработки результатов самооценочной деятельности.
3. Возможность гибкого анализа результатов самооценочной деятельности.
4. Увеличение доступности информации для заинтересованных участников образовательного процесса.
5. Оперативность получения информации с последующей корректировкой (при необходимости) взаимодействия участников образовательного процесса.
6. Снижение количества конфликтных ситуаций из-за отметок учителя.
7. Удобство использования базы данных для оценки деятельности учителя.
8. Удобство использования базы данных для проведения работы по заданиям.
9. Единство методик проведения самооценочной деятельности, обеспечивающее стабильность результата.



Краткое описание технического решения:

Клиент-серверное приложение на WEB-технологиях, использующее ролевою модель доступа к функциональности и браузер в качестве тонкого клиента.

Заранее определяемые справочники:

1. Класс с составом учащихся
2. Перечень классов
3. Перечень учителей
4. Перечень предметов
5. Номера вариантов
6. Варианты отметок
7. Причины несовпадения результатов

8. Целеполагание
9. Задания по предметам

Функционал:

Реализована ролевая модель доступа к функционалу, всем заводимым пользователям назначается роль с заранее определённым набором прав доступа. В системе ведётся профиль школы, к которому привязаны профили учителей, классов и учеников.

В системе ведётся перечень предметов и заданий по предметам, которые могут использоваться в школах для проведения работ.

Система обеспечивает ввод информации из Дневника Самооценки обучающихся и накапливает вводимую информацию в базе данных.

Система обеспечивает расчет отслеживаемых показателей и вывод расчетных значений в табличном и графическом виде, а также ведение сквозной аналитики по результатам самооценочной деятельности в разрезе школ, классов, предметов, учеников.

Система обеспечивает возможность редактирования методик расчёта и отображения информации.

Система обеспечивает возможность выгрузки представлений в формат MSWord и выгрузки результатов расчетов в формат MSeXcel.

Система содержит информационные разделы, помогающие в освоении программы и методики самооценочной деятельности.



Литература

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Молчанов С.В., Салмина Н.Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе// Национальный психологический журнал – 2011, _ №1 (5) _ с. 104-110
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) М., «Просвещение», 1968. 473 с.
3. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка: Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л. И. Божович, Л. Б. Благоннадежиной. — М., 1972
4. Бороздина Л.В. Теоретико-экспериментальное исследование самооценки. М., МГУ, 1999 г.
5. Иванов А.В. Автоматизированная информационная система сбора данных оценки метапредметных результатов учащихся в части «навыков 21 века» <https://sch612.edusite.ru/sistema-sbora.pdf>
6. Иванов А.В. «Руководство пользователя для роли Учитель в системе ИС «Эволюция». <http://www.sch612.edusite.ru/evolutsiya-rep2022.html>
7. Игнатова Е.И. Основные подходы к оценке метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС <https://multiurok.ru/files/osnovnyie-podkhody-k-otsienkietapriedmetnykh.html>
8. Коноводова, Ю. А. Сущность понятия «самостоятельная деятельность учащихся» при обучении школьников / Ю. А. Коноводова. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.).
9. Курцева Е.Г., Трошнева Е.Н., Ворохобова Н.Е. Развитие и оценка «навыков 21 века» у школьников. Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции «Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы. Достижения, инновации». Издательство: "Наука и Просвещение", 2020 <https://elibrary.ru/item.asp?id=44133609>.
10. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М, 1980.-240
11. Методические рекомендации. Проектирование единой системы метапредметных результатов в части «навыков 21 века»: основные подходы. <https://sch612.edusite.ru/metodicheskie-material-rep2022.html>
12. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. — Воронеж, 1996.
13. Салмина Н.Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе// Национальный психологический журнал – 2011, _ №1 (5) _ с. 104-110)
14. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 472 с

15. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли Система заданий Пособие для учителя. Под редакцией А. Г. Асмолова. Москва «Просвещение» 2010

16. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. — М., 1989.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

9 класс

СР по теме:

Право. Итоговая работа

1. По образцу

Цель – понимать понятия по теме право

A1. Какая из социальных норм обеспечивается силой государственного принуждения?

1) традиция 2) закон 3) обычай 4) мораль

A2. Политико-правовая связь человека и государства:

1) правовая норма 2) моральная норма 3) гражданство 4) идеология

A3. Сферу имущественных отношений и личных неимущественных отношений граждан регулирует:

1) административное право 2) гражданское право 3) конституционное право 4) трудовое право

A4. Что не подлежит правовой ответственности?

1) оппозиционная критика курса правительства 2) переход дороги в неустановленном месте
3) жестокое обращение с животными 4) пропаганда националистических идей

A5. Естественные права человека:

1) социальные и культурные 2) экономические 3) политические и гражданские
4) все, включенные во Всеобщую декларацию прав человека

A6. Контроль за соблюдением трудового законодательства осуществляют:

1) работодатели 2) партии 3) профсоюзы 4) страховые компании

A7. Законы РФ запрещают:

1) критику Правительства РФ 2) участие в политических диспутах
3) поддержку оппозиционных движений 4) пропаганду политического экстремизма

A8. Признаком правонарушения является:

1) нарушение традиций 2) низкая успеваемость 3) причинение вреда
4) участие в политическом митинге

A9. В компетенции мирового судьи рассматривать дела:

1) по особо тяжким преступлениям 2) о восстановлении на работе
3) о расторжении брака и разрешении спора супругов о детях
4) уголовные дела с максимальным сроком наказания не более трех лет

A10. Формами какого признака преступления являются умысел и неосторожность?

1) общественная опасность 2) противоправность 3) виновность 4) наказуемость

2. Реконструктивно – вариативная

Цель – анализировать понятия права среди других социальных норм

A1. Верно ли, что:

а) полная дееспособность физического лица наступает с получением паспорта;

б) в некоторых случаях законом предусмотрена эмансипация, полная дееспособность до наступления совершеннолетия?

1) верно только **a** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A2. Верно ли, что:

а) в Конституции РФ Российская Федерация провозглашена федеративным государством с республиканской формой правления;

б) Конституция РФ закрепляет приоритет частной собственности?

1) верно только **a** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A3. Верно ли, что: а) самой распространенной формой договора является устная форма;

б) письменные договоры могут быть заверены нотариусом

1) верно только **a** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A 4. Верно ли, что:

А. преступлением против общественной безопасности и общественного порядка является терроризм;

Б. за совершение преступления к подростку могут быть применены ограничение досуга и установление особых требований поведения.

1) верно только **a** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A5. Верно ли, что:

а) органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти;

б) органы местного самоуправления подконтрольны и подотчетны только местному населению?

1) верно только **a** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A6. Верно ли, что:

а) согласно Конституции РФ владеть собственностью могут только частные лица;

б) в РФ все формы собственности равноправны?

1) верно только **a** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A7. Верно ли, что:

а) для создания семьи требуется только взаимное согласие совершеннолетних граждан;

б) права и обязанности членов семьи делятся на личные и имущественные?

1) верно только **a** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A8 Что не является юридической ответственностью?

1) культурная ответственность 2) уголовная ответственность 3) экономическая ответственность

4) административная ответственность 5) дисциплинарная ответственность

A9 Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением одного, относятся к понятию «преступление». Найдите и укажите термин, относящийся к другому понятию

Кража, грабеж, клевета, коррупция, подлог, прогул, вымогательство.

A10. Найдите в приведенном ниже списке ситуации, подпадающие под действие гражданского права, и выпишите буквы, под которыми они указаны.

А) устройство на временную работу Б) покупка продуктов в магазине

В) прогул уроков

Г) получение ценного подарка от бабушки

Д) предоставление другу денег в заем Е) потеря паспорта или свидетельства о рождении

A11. Прочитайте приведенный ниже текст, в котором пропущены термины. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить в пробелы. Получившуюся последовательность букв перенесите в бланк ответов.

Правовая норма – это общее _____(1) поведения, установленное государством, регулирующим посредством их общественные _____(2). Юридические нормы, составляющие право _____(3), отличаются большим разнообразием. Несмотря на это они в совокупность составляют единую _____(4).

А) правило Б) норма В) отношения Г) система Д) государство Е) общество.

A12. Соотнесите отрасль право с правовыми ситуациями:

Ситуация

А. В квартире гражданина Л. всю ночь гремела музыка.

Б. Гражданин А. взял в долг у друзей деньги

В. Гражданин К. занимался распространением наркотиков

Правоотношения

1) Уголовное.

2) Административное.

3) Гражданское

3. Эвристическая

Цель – анализировать и применять понятия права в ряду других социальных норм

Гражданский кодекс РФ. Извлечения

Статья 21.

1. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

2. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. <...>

Статья 26.

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей или попечителя. Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.

2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;

2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;

4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки <...> По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

3. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом <...>

Статья 27.

1. Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по

контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства — с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия — по решению суда. <...>

С1. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

С2. Кто, согласно Гражданскому кодексу РФ, участвует в процедуре эмансипации несовершеннолетнего? Каковы функции каждого из участников?

С3. 15-летний Иван разместил накопленную за несколько лет сумму денег на счете в коммерческом банке. Родители предупреждали его о том, что банк имеет сомнительную репутацию, но Иван поступил по-своему. Вскоре банк разорился, и Иван потерял свои сбережения. Объясните позицию родителей Ивана с точки зрения норм Гражданского кодекса РФ. Приведите фрагмент (-ы) текста, помогающий (-е) в объяснении.

С4. В обществе бытует мнение, что дееспособность несовершеннолетних с 14 до 18 лет следует ограничивать с целью защиты их прав. Согласны ли вы с этим мнением? С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.

4. Творческая

Цель - размышлять, высказывать свое мнение, аргументировать в терминах права.

В последнее время все чаще высказывается мнение, что надо ужесточить уголовное наказание подростков. Как ты относишься к этому мнению и почему?

Сформулируй свою позицию. Приведи не менее двух аргументов. Каждый аргумент проиллюстрируй примером.

Ключи

1. По образцу

- 1.2 6.3
- 2.3 7.4
- 3.2 8.3
- 4.3 9.4
- 5.3 10.3

2. Реконструктивно-вариативная

- 1. 3 6.2 11. АВЕГ
- 2. 1 7.3 12. 231
- 3. 3 8.1
- 4. 3 9. прогул
- 5. 3 10.БД

3. Эвристическая

- 1. План
 - 1) Права несовершеннолетних от 14 до 18 лет
 - 2) Ответственность несовершеннолетних от 14 до 18 лет
 - 3) Эмансипация несовершеннолетних
- 2. Органы опеки, родители, усыновители, попечители

Функции – родители, усыновители, попечители дают согласие, органы опеки объявляют эмансипацию

- 3. Родители не могут препятствовать действиям ...
- 4.

Критерии 9 класс
Право. Итоговая работа

Вариант I. Критерии оценки

1. Правильный ответ

2. Аккуратность в оформлении, отсутствие исправлений

Максимальная оценка «4», если нет ошибок, отсутствуют исправления

Оценка «3», если 1-2 ошибки, неаккуратность, исправления

Вариант II. Критерии оценки

1. Правильный ответ 2. Аккуратность в оформлении.

Максимальная оценка «5» - нет ошибок, аккуратно, нет исправлений

Оценка «4», если есть 1 ошибка или работа выполнена неаккуратно, есть исправления

Оценка «3», если 2-3 ошибки, работа выполнена неаккуратно, исправления

Вариант III. Критерии оценки

1. Составлен план текста и даны ответы на все вопросы

2. Аккуратность в оформлении, нет исправлений

Максимальная оценка «5»

Оценка «5», если правильно выполнены все задания

Оценка «4», если сформулированы все пункты плана, выделены все смысловые единицы, допущены 1-2 ошибки в заданиях

Оценка «3», если выполнены все задания, допущены 3-4 ошибки.

Оценка «2», если выполнены не все задания и (или) допущены более 4 ошибок

Вариант IV. Критерии оценки

1. Сформулировано отношение

2. Приведены аргументы

3. Приведены примеры

4. Нет фактических ошибок.

5. Аккуратность в оформлении.

Оценка «5+», если сформулировано отношение, приведены 2 аргумента, нет фактических ошибок

Оценка «4», если приведены 2 аргумента, не сформулировано отношение, есть фактические ошибки.

Оценка «3», если приведен только 1 аргумент; сформулировано отношение, есть фактические ошибки.

Оценка «2», если приведены общие рассуждения, нарушена логика, есть фактические ошибки