

ПРОЕКТ
опытно-экспериментальной работы по теме:

**Проектирование единой системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся
на разных уровнях общего образования**

*В педагогическом мастерстве учителей сердцевиной образует
их способность точно оценивать прогресс учеников.*

М. Барбер

1. Основная идея проекта ОЭР, включая обоснование значимости для развития системы образования Санкт-Петербурга.

Последние 20 лет реформы идут в образовании как развитых, так и развивающихся стран, т.к. это связано с тем, что роль образования в современном мире стремительно меняется. Из инструмента передачи знаний и умений, оно становится механизмом подстройки общества под быстроменяющуюся социальную и экономическую среду. В этих условиях все более актуальным становится вопрос о том, какими компетенциями должен обладать современный человек, чтобы быть успешным в жизни в эпоху четвертой технологической революции.

Так, ЕС выделяет следующие ключевые компетенции: персональную и социальную, базовую грамотность, культурную, межъязыковую, гражданскую, предпринимательскую, цифровую, естественно-научную, технологическую, инженерную и математическую. На Всемирном экономическом форуме в 2016 году в рамках доклада «Новый взгляд на образование» к «навыкам XXI века» были отнесены следующие компетенции: критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация.

Таким образом, становится очевидным, что в последнее время для успешной социализации обучающихся в современном обществе, обеспечения им возможности продолжать образование в течение всей жизни, все большее значение приобретает развитие у обучающихся таких метапредметных навыков, как умение работать в команде, рационально распоряжаться временем, искать нужную информацию и т. п., т.е. гибких навыков (softskills) - комплекса неспециализированных, важных для карьеры надпрофессиональных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе, высокую производительность и являются сквозными, то есть не связаны с конкретной предметной областью. Как показывают результаты проведенных исследований, именно эти навыки высоко оценивают современные работодатели.

ФГОС общего образования делает акцент на достижение учащимися метапредметных результатов и развитие у них универсальных учебных действий. На это же направлены и международные исследования качества образования, которые содержат задания на применение предметных знаний в жизненных ситуациях, не относящихся к определенной (одной) предметной области. Вместе с тем учителя далеко не в полной мере владеют навыками их формирования и оценивания.

Необходимость создания системы, позволяющей формировать и оценивать «навыки XXI века», поставил перед российской системой образования Президент России В.В. Путин (Указ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») для обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. «Обновление ФГОС общего образования, в том числе требований к результатам освоения образовательной программы общего образования в части формирования базовых знаний, умений, навыков, формализация «гибких компетенций» и создание системы их оценки, являются задачами, которые предстоит решать образовательным организациям в рамках реализации федерального проекта «Современная школа», а также государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы.

За последние годы образовательными организациями Санкт-Петербурга была проделана большая работа по разработке различных методик оценки надпредметных результатов. Интересным является опыт таких образовательных организаций, как: ГБОУ №214 по теме: «Формирование у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий», ГБОУ №87 по теме: «О системе оценки метапредметных и личностных результатов школьников», ГБОУ №114 по теме: «Электронный методический комплекс для развития и диагностики метапредметных образовательных результатов обучающихся «Ресурс» и представленный цифровой ресурс для организации мониторинга, ГБОУ №367 по теме: «Модель командного взаимодействия в метапредметной образовательной среде», автоматизированный инструмент «Система оценки метапредметных результатов обучающихся», разработанный ГБОУ №328.

Вместе с тем, как показывает проведенный анализ, в настоящее время существуют следующие противоречия и проблемы, которые требуют своего решения:

- оценка надпредметных результатов осуществляется в каждом классе, но при этом не учитывается, что в ФГОС определены только планируемые результаты по каждому уровню образования;
- при формировании УУД и метапредметных результатов чаще всего не учитывается возрастная динамика психофизиологических функций, хотя «учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся» является требованием ФГОС общего образования;
- не разработаны в достаточной степени механизмы, обеспечивающие преемственность в формировании «навыков XXI века» на различных уровнях общего образования;
- существует противоречие между необходимостью в объективной и качественной диагностике уровня достижения результатов и недостаточной объективностью педагогического инструментария для его оценивания.

Кроме того, на наш взгляд, существуют сложности в определении универсального набора «гибких навыков», а также в подходах к их оцениванию.

В основе любой оценки лежит возможность осуществить измерение, и для проведения мониторинговых процедур необходимы критерии, показатели, индикаторы и стандартное или планируемое значение, с которым проводится сравнение. Учитывая описанные в

ФГОС результаты – предметные, метапредметные и личностные, необходимо решение следующих задач:

1. Перечисление и четкое определение составляющих, входящих в метапредметные результаты;
2. Выделение критериев и показателей оценки по уровням общего образования;
3. Разработка и апробация инструментария оценки;
4. Определение эталона, поскольку если для предметных результатов он может основываться на статистических данных и определенных ведомством нормах, то для компетентностных и личностных результатов определение нормы не так очевидно;
5. Повышение объективности проводимой оценки.

Решение перечисленных задач возможно, если будет разработана единая система оценки, в рамках которой будет использоваться как формирующее, так и констатирующее оценивание, а их сочетание сможет выступать одним из критериев объективности.

Для решения задачи обеспечения преемственности предполагается использовать идеи Е.Д. Божович об этапности в развитии социальных мотивов обучающихся на разных ступенях развития.

Так, на уровне начальной школы основное внимание будет уделяться формированию и оценке познавательных УУД, т.к. у обучающихся уже имеется определенный уровень развития познавательных интересов, хотя они и неустойчивы, и поэтому требуют специального целенаправленного развития.

Основным мотивом школьников на уровне основного общего образования становится желание самоутвердиться, занять место в социальном окружении, выстроить отношения, и здесь акцент необходимо делать уже на формировании и оценке регулятивных УУД, коммуникативных УУД и самооценке.

На уровне среднего общего образования снова меняется основной социальный мотив. У старшеклассников мотивы учения начинают воплощать их потребности и стремления, связанные с их будущей позицией в жизни и с их профессиональной деятельностью. Старшие школьники - это люди, обращенные в будущее. На этот уровень обучающийся должен входить с сформированными на базовом уровне познавательными, регулятивными и коммуникативными группами УУД, и в течение 2-х лет должна вестись работа по целенаправленному совершенствованию этих навыков, а система оценки должна зафиксировать их динамику.

Все вышесказанное и определяет актуальность и практическую значимость *основной идеи* опытно-экспериментальной работы – осуществление развития метапредметных навыков на основе преемственности возрастных психологических особенностей (динамики социальных мотивов) с использованием системы разноуровневых самостоятельных работ для формирования и оценивания достижения УУД – «навыков XXI века».

Теоретическим обоснованием основных идей проекта являются:

- идеи личностно-ориентированного образования (Е.В.Бондаревская, И.Б.Ворожцова, Л.С.Выготский, И.А.Зимняя, В.В.Сериков, Г.А.Ушаков, И.С.Якиманская и др.).

- психолого-педагогические основы теории образования (А.Г.Асмолов, Е.Д.Божович, Л.С.Выготский, Б.С.Гершунский, В.В.Краевский, В.А.Сластенин, В.А.Якунин и др.).

- вопросы анализа и оценки деятельности обучаемых с позиций системного подхода (В.П.Беспалько, И.А.Зимняя, Н.В.Кузьмина, В.П.Мизинцев, Г.К.Селевко и др.).

- методы педагогического контроля и мониторинга образовательного процесса (С.И.Архангельский, В.И.Андреев, В.С.Аванесов, К.Ингенкамп, В.А.Кальней, А.Н.Майоров, Д.Ш.Матрос, С.Е.Шишов и др.).

- работы в области общей и педагогической квалитметрии (Г.Г.Азгальдов, А.С.Казаринов, А.А.Мирошниченко, В.И.Михеев, В.И.Огорелков, В.П.Панасюк, А.И.Субетто, Н.А.Селезнева, В.С.Черепанов, Ю.К.Чернова и др.).

Опытно-экспериментальная работа по данной теме является продолжением инновационной деятельности педагогического коллектива:

- с 2013 года школа является базовой площадкой по опережающему внедрению ФГОС ООО;

- с 2016 по 2018 годы – региональной экспериментальной площадкой по теме: «Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса».

В ходе работы в данном направлении была разработана и апробирована технология формирующего оценивания на основе познавательной самостоятельности обучающихся в форме *Дневника самооценки ученика (ДСУ)*, применение которой позволило сформировать практически у всех обучающихся адекватный уровень притязаний и самооценки, повысить мотивацию к учебной деятельности. На наш взгляд, использование ДСУ и системы самостоятельных работ, в рамках которой он применяется, может стать одним из инструментов не только *оценки*, но и *формирования* необходимых навыков («навыков XXI века»), а также способствовать обеспечению преемственности на разных уровнях общего образования.

Предполагается, что самостоятельные работы будут разрабатываться педагогами таким образом, чтобы включать задания, которые позволят оценивать конкретные (заданные) метапредметные результаты как на базовом, так и на углубленном уровнях. Также в рамках ОЭР планируется разработать диагностические материалы, позволяющие проводить качественную и количественную оценку «навыков XXI века».

При наличии очерченного круга универсальных учебных действий, преимущественно способствующих формированию необходимых «гибких навыков» у обучающихся, у педагогов появляются четкие критерии для составления самостоятельных работ с выбором варианта или специально разработанных заданий для разных возрастных групп. При акценте на формировании определенных УУД учителя и администрация, опираясь на результаты самостоятельных работ, смогут эффективнее анализировать динамику индивидуального развития обучающихся и корректировать образовательный процесс.

Выделенная группа УУД одновременно станет критерием, позволяющим контролировать содержание самостоятельных работ или специальных заданий, разработанных педагогами, методистами и администрацией школы. Самостоятельные работы по разным предметам

при их своеобразии объединяются общими критериями, по которым они разрабатываются. Критерии, по которым обучающиеся оценивают свою работу, также становятся более единообразными и понятными ученикам. Таким образом, составление, проведение, анализ самостоятельных работ становится более системным.

Систематическое использование Дневника позволит проследить динамику метапредметных результатов каждого обучающегося, динамику результатов по предмету, по каждому классу, т.е. в дополненном варианте он будет отслеживать динамику метапредметных результатов обучающихся не только в течение года, но и в течение всех уровней обучения.

Сбор и особенно анализ информации о результатах самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся - трудоемкий процесс, требующий больших временных затрат, что снижает его результативность и эффективность. С целью решения данной проблемы нами будет разработана и апробирована Автоматизированная информационная система, которая позволит решать следующие задачи:

- наглядно представлять результаты оценочной деятельности;
- создавать возможности для гибкого и разностороннего анализа результатов;
- оперативно получать информацию для принятия управленческих решений, в том числе, и для корректировки образовательного процесса и др.

В настоящее время нами уже разработан и апробирован прототип такой системы.

Так как «навыки XXI века» - это результаты образования, которые в большей степени востребованы обществом и работодателями, то разработанная нами система будет обязательно включать процедуры общественной оценки, что в свою очередь должно повысить объективность оценки, недостаточный уровень которой является в настоящее время одной из основных проблем.

Таким образом, единая системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования должна будет обеспечить преемственность формирования и оценки метапредметных результатов (в части «навыков XXI века»), единые подходы к оцениванию, соблюдение требований ФГОС общего образования относительно системы оценки образовательных результатов обучающихся, объективность оценки, включение в процесс оценивания не только участников образовательных отношений, но и представителей общественности (будущих работодателей) и интеграцию с уже существующими процедурами оценки метапредметных результатов.

На наш взгляд, значимость данной работы для развития системы образования Санкт-Петербурга определяется тем, что в рамках проекта могут быть реализованы задачи «...формирования востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов, будет обеспечено формирование качественно нового отношения обучающихся и образовательных организаций к качеству образования и получаемым по его итогам компетенциям, процедурам и механизмам их измерения и оценки».

2. Цель проекта ОЭР - проектирование и апробация единой системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся (в части «навыков XXI века»), обеспечивающей универсальность методов и преемственность оценки достижения планируемых результатов на различных уровнях общего образования.

3. Задачи проекта ОЭР

1. На основе анализа научной и методической литературы выделить метапредметные умения и навыки, которые будут формироваться и оцениваться на каждом уровне общего образования с учетом этапности в развитии социальных мотивов обучающихся.
2. Определить и описать основные подходы к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века».
3. Определить критерии, показатели, индикаторы оценки выделенных метапредметных умений и навыков с учетом уровней общего образования.
4. Разработать и апробировать процедуры оценки формы представления результатов оценки выделенных метапредметных умений и навыков для каждого уровня общего образования, позволяющие определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.
5. Разработать и апробировать алгоритм формирования и оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века», обеспечивающий преемственность между различными уровнями общего образования.
6. Подготовить комплект материалов для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века» по уровням общего образования.
7. Разработать методические рекомендации, заявленные как обязательный продукт ОЭР.
8. Организовать презентацию и общественно-профессиональную экспертизу результатов ОЭР.

4. Программа реализации проекта ОЭР

| Этап работы | Задачи этапа | Основное содержание работы и методы деятельности | Необходимые условия организации работ | Прогнозируемый результат | Средства контроля и обеспечения достоверности результатов | Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу | Сроки выполнения |
|-----------------------|--|--|--|--|--|---|------------------|
| 1. Формирующий | 1. Выделить метапредметные умения и навыки, которые будут формироваться и оцениваться на | 1. Формирование рабочей группы для реализации проекта ОЭР. 2. Подготовка нормативного правового | 1. Наличие мотивации и необходимых для осуществления ОЭР компетенций | 1. Набор навыков и умений обучающихся по уровням обучения, подлежащих оценке. 2. Описание | - локальные нормативные акты, приказы; - справки о выполнении работы ответственных за | - пакет локальных нормативных актов, регламентирующих ОЭР; - материалы, содержащие | 2020 г. |

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|---|--|
| | <p>каждом уровне общего образования с учетом этапности в развитии социальных мотивов обучающихся</p> <p>2. Определить и описать основные подходы к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века».</p> <p>3. Определить критерии, показатели, индикаторы оценки выделенных метапредметных умений и навыков с учетом уровней общего образования.</p> <p>4. Разработать процедуры оценки и</p> | <p>обеспечения, регламентирующего деятельность ОУ в статусе РИП.</p> <p>3. Анализ научной и методической литературы для определения умений и навыков как «навыков 21 века».</p> <p>4. Определение основных подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности обучающихся «навыков XXI века».</p> <p>5. Разработка системы критериев, показателей, индикаторов для диагностики и оценки выбранных умений и навыков для каждого уровня образования.</p> <p>6. Разработка процедур оценки и форм представления результатов оценки выделенных</p> | <p>у участников рабочей группы.</p> <p>2. Наличие информационно-методического обеспечения и научного сопровождения ОЭР.</p> <p>3. Наличие цели и прогнозируемых результатов по этапу работы. План ОЭР работы для данного этапа.</p> | <p>основных подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки выделенных метапредметных результатов.</p> <p>3. Система критериев, показателей, индикаторов оценки выделенных метапредметных результатов на каждом уровне общего образования.</p> <p>4. Комплекс процедур оценивания и диагностики выбранных метапредметных результатов для каждого уровня образования.</p> <p>5. Программа обучения участников ОЭР</p> <p>6. Результаты входной диагностики обучающихся.</p> | <p>направления ОЭР работы;</p> <p>- отчет о выполнении плана работы по этапу.</p> | <p>описание подлежащих диагностике и оценке метапредметных результатов и основных подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки выделенных метапредметных результатов;</p> <p>- описание системы критериев, показателей, индикаторов оценки выделенных метапредметных результатов на каждом уровне общего образования;</p> <p>- описание комплекса процедур оценивания и диагностики выбранных метапредметных результатов для каждого уровня образования;</p> | |
|--|---|---|---|--|---|---|--|

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|---|---------------|
| | <p>формы представления результатов оценки выделенных метапредметных умений и навыков для каждого уровня общего образования, позволяющие определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.</p> | <p>метапредметных умений и навыков для каждого уровня общего образования, позволяющих определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.</p> <p>7. Определение возможностей и дефицитов участников рабочей группы в сфере оценочной и аналитической деятельности и, в случае необходимости разработка программы обучения участников ОЭР.</p> <p>8. Проведение входной диагностики обучающихся в экспериментальных группах на каждом уровне образования.</p> | | | | <p>- аналитическая справка о результатах ОЭР по данному этапу.</p> | |
| <p>2.Проектно-преобразующий</p> | <p>1. Апробировать процедуры оценки и формы представления результатов оценки выделенных метапредметных умений и навыков для каждого уровня общего образования, позволяющих</p> | <p>1. Апробация алгоритма формирования и оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века», обеспечивающего</p> | <p>1.Наличие информации методического обеспечения и научного сопровождения ОЭР.</p> <p>2. Наличие цели и</p> | <p>1.Результаты проведенных оценочных и диагностических процедур на каждом уровне общего образования.</p> <p>2.Сравнительный анализ полученных</p> | <p>- аналитические справки о результатах проведения диагностических и оценочных процедур, включая сравнительный анализ с результатами</p> | <p>- аналитическая справка по результатам работы по этапу;</p> <p>- аналитическая справка по итогам апробации, включающая сравнительный</p> | <p>2021г.</p> |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|--|---------|
| | <p>определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.</p> <p>2. Апробировать алгоритм формирования и оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века», обеспечивающий преемственность между различными уровнями общего образования.</p> <p>3. Начать формирование комплекта материалов для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века» по уровням общего образования.</p> | <p>преемственность между различными уровнями общего образования.</p> <p>2. Апробация выбранных и разработанных процедур и методик оценки с включением в процесс оценивания всех участников образовательных отношений.</p> <p>3. Определение достоверности полученных результатов на основе использования разработанных критериев оценки.</p> <p>4. Внесение по результатам анализа необходимых корректив в ОЭР.</p> <p>5. Проведение обучения участников ОЭР.</p> | <p>прогнозируемых результатов по этапу работы. План ОЭР работы для данного этапа.</p> <p>3. Наличие необходимых условий для проведения оценочных процедур (методик, мотивации участников образовательных отношений, кадровых ресурсов)</p> <p>4. Наличие возможностей для обучения сотрудников по проблематике ОЭР.</p> | <p>результатов с результатами входной диагностики.</p> <p>3. Включение в процесс оценивания обучающихся и их родителей.</p> <p>4. Положительная динамика выбранных метапредметных результатов обучающихся.</p> <p>5. Повышение профессиональной компетентности сотрудников по теме ОЭР.</p> | <p>входной диагностики;</p> <p>- формы, в которых представлена динамика результатов обучающихся;</p> <p>- отчет о выполнении плана работы по этапу.</p> | <p>анализ полученных результатов, анализ динамики выбранных метапредметных результатов обучающихся, оценку использованных методических материалов.</p> | |
| 3.Обобщающе-аналитический | <p>1. Внести корректировки по результатам апробации.</p> <p>2. Сформировать</p> | <p>1. Проведение мониторингов достижения метапредметных результатов обучающихся в части</p> | <p>1. Готовность заявленных конечных продуктов к диссеминации.</p> | <p>1. Заявленные конечные продукты ОЭР.</p> <p>2. Положительная динамика</p> | <p>- аналитические справки по результатам мониторингов и диагностических процедур;</p> | <p>1. Методические рекомендации, включающие описание: - подходов к проектированию</p> | 2022 г. |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|--|--|
| | <p>комплект материалов для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века» по уровням общего образования.</p> <p>3. Разработать методические рекомендации, заявленные как обязательный продукт ОЭР.</p> <p>4. Организовать презентацию и общественно-профессиональную экспертизу результатов ОЭР</p> | <p>сформированности у обучающихся «навыков XXI века» по уровням общего образования.</p> <p>2. Проведение оценки эффективности ОЭР.</p> <p>3. Обобщение и анализ результатов ОЭР.</p> <p>4. Подготовка продуктов ОЭР к проведению экспертизы.</p> <p>5. Подготовка публикаций по результатам ОЭР</p> <p>6. Проведение общественно-профессиональной экспертизы результатов ОЭР</p> <p>7. Презентация результатов ОЭР профессиональному сообществу на различных уровнях: участие в конференциях и семинарах различного уровня, проведение семинаров, вебинаров и других методических мероприятий на базе ОУ.</p> | <p>2. Наличие условий для представления опыта ОЭР профессиональной общественности.</p> <p>3. Наличие социального партнерства по направлению ОЭР.</p> <p>4. Взаимодействие с профессиональным экспертным сообществом.</p> | <p>метапредметных результатов обучающихся.</p> <p>3. Положительные результаты оценки результатов ОЭР участниками образовательных отношений и экспертами.</p> <p>4. Публикации сотрудников учреждения по результатам ОЭР</p> | <p>- отчет о выполнении плана работы по этапу;</p> <p>- отзывы и экспертные заключения по результатам ОЭР.</p> | <p>единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;</p> <p>- алгоритма работы;</p> <p>- механизмов, обеспечивающих преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся;</p> <p>- формы представления результатов, позволяющих определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.</p> <p>2. Комплект материалов для оценки и диагностики метапредметных результатов в части</p> | |
|--|--|---|--|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | сформированности у обучающихся «навыков XXI века» по уровням общего образования. 3.Прототип АИС, позволяющей проводить оценку метапредметных результатов обучающихся. 4.Публикации педагогов по результатам ОЭР. |
|--|--|--|--|--|--|--|

5.Конечные продуктыОЭР

1. Методические рекомендации, включающие описание:

- подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности обучающихся «навыков XXI века»;
- алгоритма работы;
- механизмов, обеспечивающих преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся;
- формы представления результатов, позволяющих определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.

2. Комплект материалов для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века», включающий разработанный оценочный и диагностический инструментарий, разработанные разноуровневые самостоятельные работы.

3. Прототип автоматизированной информационной системы, позволяющей создавать банк данных о метапредметных результатах обучающихся, фиксировать их динамику, проводить обработку и анализ данных по отдельным обучающимся, классам, педагогам для принятия управленческих решений.

6.Предложения по распространению и внедрению результатов проекта ОЭР в образовательную практику:

Распространение и внедрение результатов проекта ОЭР в образовательную практику планируется проводить во взаимодействии с ИМЦ Центрального района, СПб АППО, РГПУ им. А.И.Герцена и другими социальными партнерами школы.

Будут использованы такие формы работы, как:

1. Проведение семинаров на базе образовательного учреждения.
2. Участие в мероприятиях, проводимых на федеральном, городском и районных уровнях по теме ОЭР (конференциях, семинарах, мастер-классах) с презентацией опыта работы школы.

3. Создание страницы на официальном сайте и размещение аналитических материалов по результатам ОЭР в сети Интернет.

4. Публикация методических материалов, разработанных в рамках ОЭР.

7. Ресурсное обеспечение:

1. кадровый состав, готовый к ведению ОЭР:

- все педагоги прошли обучение по тематике ФГОС;
- более 80% учителей приняли участие в осуществлении проекта региональной экспериментальной площадки «Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса»;
- с 2013 г. школа участвует в проекте по опережающему введению ФГОС ООО (Письмо Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 19.11.2012 г №01-16-3842/12-с, Распоряжение администрации Центрального района Санкт-Петербурга от 30.09.2013г. №2038-р),
- в коллективе работают 4 кандидата наук, 1 магистрант РГПУ им. А.И. Герцена, тема диссертации – «Мониторинг развития логических УУД младших школьников»;
- 40% педагогов имеют высшую категорию, 47% - первую категорию; 30% - молодые учителя до 30 лет.

2. опыт работы представлен в публикациях:

1. Навигатор успешных образовательных практик Санкт-Петербурга в условиях внедрения ФГОС ООО. *Сборник 5. Лучшие образовательные практики ФГОС ООО в Центральном районе Санкт-Петербурга. Дневник самооценки ученика (ДСУ) как часть системы сбора и использования данных оценки обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО. СПб АППО, 2018.*

2. Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. Выпуск 1. *Курцева Е.Г., Трошнев Е.Н. Мониторинг самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся как элемент внутренней системы оценки качества образования. 2018.*

3. Проблема изучения особенностей развития УУД классификации у младших школьников. *Сборник Герценовских чтений - 2019» (РИНЦ). 2019.*

4. Дайджест материалов межрегиональных научно-практических конференций по вопросам опережающего внедрения ФГОС ООО, проводимых СПб АППО в рамках работы VIII международного петербургского образовательного форума. *Модель самооценочной деятельности учащихся на основе познавательной самостоятельности в условиях реализации ФГОС ООО. СПб. 2017.*

3. предложение по кандидатуре научного руководителя – Курцева Елена Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления и экономики образования СПб АППО, направление профессиональной деятельности – оценка и управление качеством образования, автор более 10 публикаций по данному направлению в журналах, входящих в список РИНЦ и ВАК, автор Методических рекомендаций по подготовке аналитического отчета по результатам самообследования общеобразовательной организации (СПб АППО, 2016 г.) и соавтор Методических рекомендаций по формированию внутришкольной системы оценки качества образования (СПб АППО, 2017 г.).

4. имеющаяся в организации материально-техническая база, соответствующая задачам планируемой ОЭР:

- количество кабинетов, оснащенных в соответствии с ФГОС – 1 ступень – 6 кабинетов, 2 ступень – 9 кабинетов, 3 ступень – 4 кабинета,
- количество стационарных компьютерных классов – 2 класса,
- количество мобильных классов – 2 класса,
- для размещения ресурсов в сети Интернет могут быть использованы бесплатные сервисы.

5. финансовое обеспечение реализации проекта ОЭР:

- финансирование за счет внебюджетных средств, получаемых за счет образовательных услуг (в соответствии с Уставом ОУ).
- ставки - руководителя 3-го уровня и методиста для выполнения госзадания, связанного с осуществлением ОЭР.

6.запрос на приобретение оборудования, соответствующего задачам планируемой ОЭР, за счет средств бюджета

Санкт-Петербург:

| № п/п | Наименование оборудования | Количество | Цена за 1 ед. | Стоимость | Предполагаемое использование при реализации проекта ОЭР |
|--------------|---|------------|---------------|-------------|---|
| 1 | Интерактивная доска Triumph Board MultiTouch 78 | 1 | 60000 руб. | 60000 руб. | Обеспечение наглядности при проведение общественно-профессиональной экспертизы. |
| 2 | Проектор NEC UM301X | 1 | 60000 руб. | 60000 руб. | Техническое средство, обеспечивающее презентацию результатов ОЭР профессиональному сообществу. |
| 3 | Компьютеры моноблоки 21.5" HP 22-c0007ur (4GR40EA) (для учеников и учителя) | 13 | 40000 руб. | 520000 руб. | Обеспечение оценки метапредметных результатов обучающихся в соответствии с выбранными критериями. |
| 4 | Многофункциональной устройство KyoceraEkosysM 3645 idn | 1 | 40000 руб. | 40000 руб. | Тиражирование дневников, УМК, раздаточного материала, методических разработок |
| 5 | Компьютер | 1 | 45000 руб. | 45000 руб. | Обеспечение системы сбора, хранения и принятие управленческих решений |
| Итого | | | | 725000 руб. | |

8. Критерии и показатели эффективности ОЭР, в т.ч. описание системы мониторинговых исследований и контроль за ходом её реализации

Главным результатом эффективности ОЭР является положительная динамика метапредметных результатов обучающихся и объективность их оценки с помощью разработанного инструментария и созданной в школе системы оценки сформированности у обучающихся «навыков XXI» века. Вместе с тем, важным является включение в процесс оценочной деятельности всех участников образовательных отношений и удовлетворенность их результатами инновационной деятельности.

Система мониторинговых исследований будет направлена на фиксацию результатов обучающихся, качества разработанного и используемого инструментария, мотивацию и удовлетворенность всех участников образовательных отношений, а также выполнение всех запланированных в рамках каждого этапа работ и достижения планируемых результатов.

| № п/п | Критерии | Показатели | Инструментарий |
|-------|---|---|--|
| 1. | Полнота реализации проекта | <ul style="list-style-type: none"> - Соблюдение плановых сроков реализации проекта - Наличие заявленных результатов по каждому этапу проекта | Сравнительный анализ плановых и реальных результатов по каждому этапу (на основании отчетов групп) |
| 2. | Объективность оценивания выбранных метапредметных результатов | <ul style="list-style-type: none"> - совпадение среднего балла текущего оценивания с результатами промежуточной аттестации - совпадение средних результатов оценивания педагогов и самооценки - совпадение средних результатов текущего оценивания с результатами региональных диагностических работ | <ul style="list-style-type: none"> - мониторинги оценки - мониторинги самооценки обучающихся - внешние мониторинги метапредметных результатов |
| 3. | Метапредметные результаты обучающихся | Положительная динамика метапредметных результатов | Диагностический инструментарий |
| 4. | Повышение профессиональной компетентности администрации и педагогов сфере оценки метапредметных результатов | Положительная динамика уровня профессиональной компетентности в сфере оценочной деятельности | Анкетирование Публикации педагогов по теме ОЭР Наличие методических разработок по теме ОЭР |
| 5. | Удовлетворенность участников образовательных отношений | <ul style="list-style-type: none"> - удовлетворенность участников ОЭР результатами инновационной деятельности -удовлетворенность педагогов ОУ результатами оценочной и методической деятельности - удовлетворенность участников образовательных отношений результатами деятельности ОУ | Анкетирование участников образовательных отношений |
| 6. | Степень диссеминации результатов ОЭР | <ul style="list-style-type: none"> - количество публикаций по теме ОЭР - презентация опыта ОЭР по теме проекта на семинарах, конференциях и др. регионального и федерального уровня; - количество и качество презентации результатов ОЭР на базе ОУ | <ul style="list-style-type: none"> - экспертные заключения - отзывы участников мероприятий - рецензии и др. |
| 7. | Готовность продуктов ОЭР к внедрению в других образовательных учреждениях | Степень готовности продуктов ОЭР к внедрению | - результаты экспертной оценки, экспертные заключения |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 8. | Востребованность результатов ОЭР другими образовательными учреждениями | Степень востребованности результатов ОЭР другими образовательными учреждениями | - отзывы, количество участников мероприятий по диссеминации опыта инновационной деятельности |
|----|--|--|--|

Поэтому большинство мониторингов будут включать проведение диагностики или анкетирования по итогам каждого года (в случае необходимости – полугодия), а оценка метапредметных результатов: входную диагностику, динамику в течение учебного года текущих отметок обучающихся и итоговую диагностику.

9. SWOT-анализ возможностей проведения ОЭР

| Оценка актуального состояния внутреннего потенциала школы | | Оценка перспектив развития школы с опорой на внешнее окружение | |
|---|---|---|--|
| Сильная сторона | Слабая сторона | Благоприятные возможности | Риски |
| <ul style="list-style-type: none"> - наличие опыта инновационной деятельности у значительной части педагогического коллектива; - наличие у педагогов школы опыта разработки оценочных и методических материалов; - разработан и внедрен прототип АИС для учета самооценочной деятельности обучающихся; - наличие опыта работы по презентации результатов инновационной деятельности на различных уровнях. | <ul style="list-style-type: none"> - высокая загруженность сотрудников; - недостаточный уровень материально-технической базы для развития АИС; - недостаточный уровень профессиональной компетентности у части педагогического коллектива в части оценки метапредметных результатов и мотивации к данному виду деятельности. | <ul style="list-style-type: none"> - получение необходимой, достаточной и объективной информации для принятия грамотных управленческих решений; - создание единой оценочной системы метапредметных результатов; - включение в процесс оценки участников образовательных отношений и повышение их удовлетворенности; - взаимодействие с социальными партнерами по теме ОЭР; - снижение в перспективе затрат временных и кадровых ресурсов для проведения оценочной деятельности и анализа ее результатов. | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение объективности результатов оценочных процедур; - невостребованность разработанных материалов, в том числе из-за того, что они будут носить дублирующий характер; - изменение требований со стороны государства к планируемым метапредметным результатам; - несовпадение государственного и социального заказа к школе; - снижение мотивации педагогов к инновационной деятельности из-за высокой загруженности. |

Директор ГБОУ школы №612Е.Н.Трошнева