

Формирование и оценивание УУД на уроках истории

Сибикин Александр Андреевич

учитель истории ГБОУ школа № 612

Санкт-Петербург

<https://almanahpedagoga.ru/>

Современное информационное общество ориентировано на человека обучаемого, т.е. способного самостоятельно учиться и многократно переучиваться в условиях меняющейся жизни, готового к самостоятельным действиям и принятию решений.

Наряду с освоением обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин важной задачей образования является обеспечение развития универсальных учебных действий (УУД) как психологической составляющей фундаментального ядра содержания образования наряду с традиционным изложением предметного содержания конкретных дисциплин, формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих компетенцию «научить учиться».

Предметные универсальные учебные действия лежат в основе изучения самого предмета (опыт получения, преобразования и применения предметных знаний), а метапредметные универсальные действия необходимы для формирования умения у учащихся работать с информацией (извлекать её, анализировать, воспринимать), организовывать свою деятельность, а также общаться и взаимодействовать с другими людьми.

Метапредметными результатами изучения курса «История» является формирование универсальных учебных действий (УУД).

УУД	Формулировки метапредметных результатов
РЕГУЛЯТИВНЫЕ	<ol style="list-style-type: none">1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач.3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения.5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ	<ol style="list-style-type: none">6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и делать выводы.7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
КОММУНИКАТИВНЫЕ	<ol style="list-style-type: none">8) Смысловое чтение.9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё

	<p>мнение.</p> <p>10) 10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В процессе обучения осуществляется тесная совместная деятельность учителя с учащимися по развитию познавательной, коммуникативной, регулятивной деятельности. Качественные изменения в содержании образования за последнее время повлекли за собой изменения в системе оценивания.

Востребованным оказывается такой подход к оцениванию достижений учащихся, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся, а именно – формирующее оценивание.

Компонентами формирующего оценивания являются:

- знание и понимание учащимися целей обучения
- эффективная обратная связь с учениками
- активное участие учащихся в процессе собственного познания
- знание и понимание учащимися критериев оценивания
- возможность и умения учащихся анализировать собственную работу (рефлексия)
- корректировка подходов к преподаванию с учетом результатов оценивания.

Использование техник формирующего оценивания позволяет привлекать к процессу оценивания самих учащихся, то есть осуществлять самооценивание. Рефлексия является важнейшим компонентом образовательного процесса, так как только рефлексия позволяет учащимся извлекать опыт из своей деятельности, активизировать внутренние ресурсы для решения поставленной задачи, лучше понимать себя. Анализируя свои достоинства и недостатки, ученики находят пути их устранения и учатся оценивать себя сами, что позволяет им увидеть сильные и слабые стороны своей работы и выстроить на основе осмысления этих результатов собственную программу дальнейшей деятельности. Именно самооценка учеников дает учителю много полезной информации, например о затруднениях учащихся, что позволяет вовремя скорректировать процесс работы.

Основные уровни сформированности универсальных учебных действий (УУД):

- I. Уровень «воспроизведения»: ученик воспроизводит метапредметные знания, то есть знания о самом УУД (например, определение) и способе (алгоритме) его выполнения.
- II. Уровень «понимания»: ученик может свободно транслировать и интерпретировать то, что он знает о том или ином УУД (объясняет, уточняет, приводит примеры и т.д.).
- III. Уровень «применения» метапредметных знаний в типовой ситуации: ученик выполняет типовые метапредметные задания на основе известных ему алгоритмов.
- IV. Уровень «применения» метапредметных знаний в нетиповой ситуации: ученик выполняет нетиповые, нестандартные метапредметные задания, выбирая и применяя наиболее эффективный способ выполнения действия исходя из условий; комбинирует разные способы действий.

Уровни сформированности универсальных учебных действий (УУД)

соответствуют уровням самостоятельных работ (по Пидкасистому П.И.)

1. **Воспроизводящие самостоятельные работы по образцу** – сюда входят такие задания, как составление задач по образцу или составление вопросов к материалу по образцу.
2. **Реконструктивно-вариативные** – ученики самостоятельно находят способы решения задач к определенному условию.
3. **Эвристические** – ученики сами выбирают пути решения задачи.
4. **Творческие** – ученики получают новые знания и закрепляют навыки самостоятельного поиска знаний.

Использование разноуровневых самостоятельных работ для осуществления самостоятельной оценочной деятельности можно проиллюстрировать на примере работы для 10-го класса «Внешняя политика древнерусских князей».

Тема «Внешняя политика древнерусских князей» 11 класс

Вариант 1 («4») По образцу

«Назовите кочевые племена на южных границах Руси (подчеркните племена, которые указаны на Карте «Русь в X в.». С какими трудностями сталкивалась Русь в отношениях с ними»

В заданиях подобного типа учащиеся демонстрируют разные уровни сформированности УУД. Так, выполняя это задание ученик демонстрирует умение воспроизводить информацию по образцу и применять полученные знания при выполнении заданий на основе известных ему алгоритмов.

Вариант 2 («5») Реконструктивно-вариативная

- 1. Назовите права и обязанности русских купцов после заключения договора с Византией в 907 г.*
- 2. Назовите города, чьи воины участвовали в походе Олега (названия племен в тексте – по одному городу на карте).*

В заданиях реконструктивно-вариативного типа ученики демонстрируют уровень применения своих метапредметных знаний. Выполняя это задание учащийся может самостоятельно выбирать пути и способы решения поставленной перед ним задачи и комбинировать различные способы действий.

Вариант 3 («5») Эвристическая

- 1. Почему русские князья регулярно отправлялись в походы на Византию?*
- 2. Почему русы отличались жестокостью в этих походах? Сформулируйте предложения. Подтвердите или опровергните их.*

Самостоятельная работа эвристического уровня подходит более «сильным» ученикам. В подобных заданиях ученики могут самостоятельно выбрать путь решения поставленной перед ними проблемы и избрать различные подходы к формулированию результатов выполнения заданий.

Вариант 4 («5/5») Творческая

«В чем были сильные и слабые стороны русов при столкновении с Византией?». Напишите рассуждение на эту тему.»

В творческих самостоятельных работах ученики демонстрируют применение метапредметных знаний при выполнении нестандартных заданий. Такая работа предполагает выбор и применение наиболее эффективного способа выполнения задания, что позволяет не только закрепить, но и получить новые навыки самостоятельного получения знаний.

Критерии оценки

Вариант I.

1. Полный ответ (4 племени, 3 их них подчеркнуты, 2 трудности).
2. Аккуратность в оформлении.

Максимальная оценка «4»

Оценка «3», если неполный ответ, неаккуратность

Вариант II.

1. Полный ответ (3 — 4 права и 3 — 4 обязанности; названо 4 — 5 городов).
2. Аккуратность в оформлении.

Максимальная оценка «5»

Оценка «4», если 2 права и 2 обязанности; правильно названо 3 города

Оценка «3», если неполный ответ

Вариант III.

1. Сформулированы предположения (первый вопрос: 2; второй вопрос: 2).
2. Предположения подтверждены или опровергнуты.
3. Предположения имеют историческую логику.
4. Аккуратность в оформлении.

Максимальная оценка «5»

Оценка «5», если сформулировано 4 предположения

Оценка «4», если сформулировано 2 — 3 предположения.

Оценка «3», если сформулировано 1 предположение или предположения не подтверждены и не опровергнуты; предположения нелогичные

Вариант IV.

1. Написано рассуждение.
2. Приведены аргументы (2 сильные и 2 слабые стороны или больше).
3. Нет фактических ошибок.

Оценка «5», если приведено 3 аргумента

Оценка «4», если приведено 2 аргумента, есть фактические ошибки.

Оценка «3», если приведен 1 аргумент; есть фактические ошибки.

Литература

1. Игнатова Е.И. Основные подходы к оценке метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС
<https://multiurok.ru/files/osnovnyie-podkhody-k-otsienkie-mietapriedmietykh.html>
2. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М.А.Пинская, А.М.Михайлова. - М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76 с.
3. Методические рекомендации. Оценка универсальных компетентностей на основе самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся.
<https://sch612.edusite.ru/metodicheskie-material-rep2022.html>
4. Курцева Е.Г., Трошнева Е.Н., Ворохобова Н.Е. Развитие и оценка «навыков 21 века» у школьников. Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции «Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы. Достижения, инновации». Издательство: "Наука и Просвещение", 2020 <https://elibrary.ru/item.asp?id=44133609>.
5. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А.Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
6. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьника в обучении. – М., 1980.- 240с.
7. Романов Ю.В. Система оценивания: опыт осмысления и использования. В сб. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А.Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.