

**Оценка метапредметных результатов учащихся (универсальных компетентностей)
с использованием разноуровневых самостоятельных работ
(на примере обществознания)**

**Ворохобова Наталья Евгеньевна
учитель обществознания ГБОУ школа №612
Санкт-Петербург**

<http://vestnikpedagoga.ru/publikacii/publ?id=21449>

Единая система объективной оценки метапредметных результатов обучающихся должна соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта, т.е. «...должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, ... самоанализа и самооценки,...; (1)

В Докладе ВШЭ «Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности» авторы, проанализировав опыт и практику трансформации содержания образования в ряде стран, пришли к выводу, что **нет ключевых различий при использовании разных терминов для обозначения «навыков XXI века»**, например, таких как: ключевые (основные) компетентности и компетенции, сквозные навыки, трансферные и трансверсивные навыки, «мягкие» навыки, универсальные учебные действия, личностные образовательные результаты, метапредметные образовательные результаты. (6) Поэтому они предложили использовать термин **универсальные компетентности**, т.е. компетентности, которые необходимы каждому человеку для личного развития и самореализации, успеха на рынке труда, социальной включенности и активной гражданственности и выделили три группы:

- компетентность мышления (познания);
- компетентность взаимодействия с другими людьми;
- компетентность взаимодействия с собой.

Мы разделяем подход авторов к разрешению терминологической дилеммы и считаем возможным использовать ряд представленных терминов как синонимы, хотя и отдаем предпочтение в общем случае именно понятию универсальные компетентности.

В настоящее время одним из приоритетных вызовов системе образования являются задачи соединения универсальных компетентностей и «предметных» результатов и оценивание универсальных компетентностей.

Каждая, из перечисленных выше, универсальных компетентностей отражает комплексную способность человека действовать определенным образом в самых разных конкретных ситуациях. В основе компетентности лежит широкий и не всегда определенный набор навыков, который при их механическом сложении не обязательно ведет к возникновению универсальной компетентности. Компетентность возникает и проявляется только в действии, которое реализуется в полной мере при наличии достаточных побудительно-мотивационных условия. Следовательно, объектом оценки универсальных компетентностей (метапредметных результатов) может служить сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей учебной деятельностью. Одним из механизмов, позволяющим оценивать универсальные

компетентности обучающихся, является самооценка учащихся на основе их самостоятельной контрольно-оценочной деятельности, т.к. перечисленные выше условия в данном процессе проявляются в полной мере.(2,3)

Использование самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся на материале разноуровневых самостоятельных работ позволяет не только оценить сформированность универсальных компетентностей, но и реализовать на постоянной основе принципы эффективного оценивания, предложенные Ю.В.Романовым (5):

- в системе оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащимся своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса;
- учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой учителя;
- полная прозрачность системы оценивания;
- система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы.

При выполнении самостоятельной работы каждому обучающемуся предлагается на выбор 4 различных варианта, которые разработаны в логике системно-деятельностного подхода и учитывают следующие основные **уровни сформированности универсальных учебных действий (УУД)** – на примере самостоятельной работы по предмету «Право» (9 класс) (4).

I. **Уровень «воспроизведения»:** ученик воспроизводит метапредметные знания, то есть знания о самом УУД (например, определение) и способе (алгоритме) его выполнения.

Самостоятельная работа - **По образцу**

A1. Какая из социальных норм обеспечивается силой государственного принуждения?

1) традиция 2) закон 3) обычай 4) мораль

A2. Политико-правовая связь человека и государства:

1) правовая норма 2) моральная норма 3) гражданство 4) идеология

A3. Сферу имущественных отношений и личных неимущественных отношений граждан регулирует:

1) административное право 2) гражданское право 3) конституционное право 4) трудовое право

A4. Что не подлежит правовой ответственности?

1) оппозиционная критика курса правительства 2) переход дороги в неустановленном месте

3) жестокое обращение с животными 4) пропаганда националистических идей

Вариант I. Критерии оценки

1.Правильный ответ - 3 балла

2.Аккуратность в оформлении, отсутствие исправлений – 1 балла

Максимальная оценка «4», если нет ошибок, отсутствуют исправления

Оценка «3», если 1-2 ошибки, неаккуратность, исправления

II. **Уровень «понимания»:** ученик может свободно транслировать и интерпретировать то, что он знает о том или ином УУД (объясняет, уточняет, приводит примеры и т.д.).

Реконструктивно – вариативная самостоятельная работа

A1. Верно ли, что:

а) полная дееспособность физического лица наступает с получением паспорта;

б) в некоторых случаях законом предусмотрена эмансипация, полная дееспособность до наступления совершеннолетия?

1)верно только **а** 2) верно только **б** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

A2 Что не является юридической ответственностью?

- 1) культурная ответственность 2) уголовная ответственность 3) экономическая ответственность
4) административная ответственность 5) дисциплинарная ответственность

A3 Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением одного, относятся к понятию «преступление». Найдите и укажите термин, относящийся к другому понятию

Кража, грабеж, клевета, коррупция, подлог, прогул, вымогательство.

A4. Найдите в приведенном ниже списке ситуации, подпадающие под действие гражданского права, и выпишите буквы, под которыми они указаны.

- А) устройство на временную работу Б) покупка продуктов в магазине
В) прогул уроков Г) получение ценного подарка от бабушки
Д) предоставление другу денег в заем Е) потеря паспорта или свидетельства о рождении

Вариант II. Критерии оценки

1. Правильный ответ - 3 балла

2. Аккуратность в оформлении – 2 балла

Максимальная оценка «5» - нет ошибок, аккуратно, нет исправлений

Оценка «4», если есть 1 ошибка или работа выполнена неаккуратно, есть исправления

Оценка «3», если 2-3 ошибки, работа выполнена неаккуратно, исправления

III. **Уровень «применения»** метапредметных знаний в типовой ситуации: ученик выполняет типовые метапредметные задания на основе известных ему алгоритмов.

Эвристическая самостоятельная работа

Гражданский кодекс РФ. Извлечения

Статья 21.

1. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.
2. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. <...>

Статья 26.

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей или попечителя. Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.
2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя

C1. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

C2. Кто, согласно Гражданскому кодексу РФ, участвует в процедуре эмансипации несовершеннолетнего? Каковы функции каждого из участников?

C3. 15-летний Иван разместил накопленную за несколько лет сумму денег на счете в коммерческом банке. Родители предупреждали его о том, что банк имеет сомнительную репутацию, но Иван поступил по-своему. Вскоре банк разорился, и Иван потерял свои сбережения. Объясните позицию родителей Ивана с точки зрения норм Гражданского кодекса РФ. Приведите фрагмент (-ы) текста, помогающий (-е) в объяснении.

С4. В обществе бытует мнение, что дееспособность несовершеннолетних с 14 до 18 лет следует ограничивать с целью защиты их прав. Согласны ли вы с этим мнением? С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.

Вариант III. Критерии оценки

1. Составлен план текста и даны ответы на все вопросы

2. Аккуратность в оформлении, нет исправлений

Максимальная оценка «5»

Оценка «5», если правильно выполнены все задания

Оценка «4», если сформулированы все пункты плана, выделены все смысловые единицы, допущены 1-2 ошибки в заданиях

Оценка «3», если выполнены все задания, допущены 3-4 ошибки.

Оценка «2», если выполнены не все задания и (или) допущены более 4 ошибок

IV. Уровень «применения» метапредметных знаний в **нетиповой ситуации**:

ученик выполняет нетиповые, нестандартные метапредметные задания, выбирая и применяя наиболее эффективный способ выполнения действия исходя из условий; комбинирует разные способы действий.

Творческая самостоятельная работа

В последнее время все чаще высказывается мнение, что надо ужесточить уголовное наказание подростков. Как ты относишься к этому мнению и почему?

Сформулируй свою позицию. Приведи не менее двух аргументов. Каждый аргумент проиллюстрируй примером.

Вариант IV. Критерии оценки

1. Сформулировано отношение

2. Приведены аргументы

3. Приведены примеры

4. Нет фактических ошибок.

5. Аккуратность в оформлении.

Оценка «5+», если сформулировано отношение, приведены 2 аргумента, нет фактических ошибок

Оценка «4», если приведены 2 аргумента, не сформулировано отношение, есть фактические ошибки.

Оценка «3», если приведен только 1 аргумент; сформулировано отношение, есть фактические ошибки.

Оценка «2», если приведены общие рассуждения, нарушена логика, есть фактические ошибки

Данные уровни являются основой построения стратегии формирования того или иного УУД, а также разработки системы усложняющихся метапредметных заданий разного вида. (5)

Работы с выбором одного из четырех вариантов отличаются уровнем сложности, самостоятельности обучающегося и степенью вовлеченности на всех этапах деятельности при выполнении, оценивании работы и рефлексии по поводу ее выполнения. При этом процесс формирования универсальных компетенций можно наблюдать (и объективно оценивать) по успешности выполнения выбранного задания и положительной динамике выбора более высокого уровня самостоятельной работы.

Литература

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”)
2. Курцева Е.Г., Трошнева Е.Н., Ворохобова Н.Е. Развитие и оценка «навыков 21 века» у школьников. Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции «Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы. Достижения, инновации». Издательство: "Наука и Просвещение", 2020
<https://elibrary.ru/item.asp?id=44133609>.
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А.Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
4. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьника в обучении. – М., 1980.- 240с.
5. Романов Ю.В. Система оценивания: опыт осмысления и использования. В сб. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А.Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
6. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 472 с